

جنس سعید کی نبات پر بارانِ مسعود

المطر السعید علی نبت جنس السعید

۵۱۳۳۵

تصنیف لطیف

اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا

رسالہ ضمیمہ

۳۵
المطر السعيد على نبت جنس الصعيد
۱۳
جنس صعيد کی نبات پر بارانِ سعود (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

ستیدنا امام الائمہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ہر اُس چیز سے کہ جنس ارض سے ہو تم روا ہے جبکہ غیر جنس سے مغلوب نہ ہو اور اُس کے غیر سے ہمارے جمیع ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک روا نہیں لہذا جنس ارض کی تحدید و تعدید درکار۔ اس میں چار مقام ہیں :

مقام اول تحدید۔

اقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الى اعماق التنقیح والتحقیق (میں کہتا ہوں، اور توفیق خدا ہی کی جانب سے ہے اور اسی کی مدد سے تنقیح و تحقیق کی گہرائیوں تک رسائی ہے۔ ت) علمائے کرام نے بیان جنس ارض میں اُن آثار سے کہ اجسام میں نار سے پیدا ہوتے ہیں پانچ لفظ ذکر فرمائے ہیں :

(۲) ترمد

(۱) احتراق

(۳) ذوبلک

(۳) لین

(۵) انطباع

اولاً ان کے معانی اور ان کی باہم نسبتوں کا بیان، پھر کلمات علما میں جن مختلف صورتوں پر اُن کا ورود ہوا اُس کا ذکر پھر بیانات پر جو اشکال ہیں اُن کا اراد پھر توفیقہ تعالیٰ بقدر قدرت تنقیح بالغ و تحقیق بازغ و تبیین مقاصد و دفع ایرادات و تکمیل تحدید و ابانت افادات کریں وبالله التوفیق۔

بیان معانی الفاظِ خمسہ :

احتراق : جلنا ، امثالِ مطعومات میں اس کا اطلاق اُس صورت پر آتا ہے کہ شے اثرِ نار سے کھلا یا بعضاً فاسد و خارج عن المقاصد ہو جائے کھانا پکنے کو احتراق نہ کہیں گے بلکہ طبع و نفع و ادراک ۔ ان کے غیر میں کبھی آگ سے مجرد تاثر قوی کو احتراق کہتے ہیں اگرچہ اُس سے اجزاء و مقاصد شے برقرار رہیں جیسے زمین سوختہ کو اثرِ نار سے شدت گرم ہو کر سیاہ ہو گئی درختاں میں ارض محترکہ کا مسئلہ ذکر فرمایا کہ اُس سے تیم جائز ہے ۔ طحاوی و شامی نے کہا :

اذا احرق ترا بھا من غیر مخالف لہ حتی
صہارت سودا و جان کلان المتغیر لوت
التراب لا ذاتہ ۔
جب زمین کی مٹی کسی اور ملنے والی چیز کے بغیر اس حد تک جلا دی گئی ہو کہ سیاہ بن گئی ہو تو اس سے تیم ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس سے محض مٹی کے رنگ میں تغیر آیا ہے حقیقت اور ذات میں تبدیلی نہیں (ت)

بلکہ ایسی اشیاء میں کبھی مقصود کے لیے مہیا ہو جانے کو جسے مطعومات میں پاک جانا کہتے تھے احتراق کہتے ہیں اسی باب سے ہے احراق اجار و کلیس یعنی اُن کا چرنا بنانا ۔

ترمد : راکھ ہو جانا ۔

اقول احتراق کی چار صورتیں ہیں ، انتفا ، انطفا ، انتقاص کہ دو قسم ہو جائے گا ۔

انتفا یہ کہ شے جل کر بالکل فنا ہو جائے جیسے رال ، گندمک ، فوشادر ۔

انطفا یہ کہ بعدِ جل نار اُس کے سب اجزاء برقرار رہیں یہ احتراق ارض ہے اگر وہاں خارج سے پانی کی کوئی نم تھی کہ خشک ہو گئی تو وہ کوئی جزر زمین نہ تھی ۔

انتقاص یہ کہ نار اس کے اجزاء رطبہ و یابسہ میں تفریق کر دے اور جسم کا حصہ باقی رہے ۔ اُس صورت میں اگر رطوبات بہت قلیل تھیں غل نار سے حجم جسم میں فرق نہ آیا نہ پٹے سے بہت ضعیف ہو گیا تو یہ تکلیس اجار ہے ورنہ ترمد ۔ اس میں اگر رطوبات کثیرہ سب فنا ہونے سے پہلے آگ بجھ گئی کہ آئندہ بوجہ بقائے رطوبت دوبارہ جلتے کی صلاحیت رہی تو فحم ، انکشت ، کولا ہے ورنہ رمد ، خاکستر ، راکھ ۔ اس میں غالباً اجزاء رکھ جاتے ہیں یا چھوٹے سے بکھر جائیں گے کہ آگ بالکل تفریق اتصال کر چکی والعیاذ باللہ تعالیٰ منہا (اللہ تعالیٰ کی اس سے پناہ مانگتے ہیں ۔ ت) محاورہ عامہ میں اکثر اسی کو رمد کہتے ہیں ۔

لین : نرم پڑنا۔ یہ نفع و طبع کو بھی شامل ہے کہ ہر شے پک کر اپنی حالت خامی سے نرم ہو جاتی ہے بلکہ تنکلیں کو بھی کہ چڑنا بھی اپنے پتھر سے نرم ہو گا۔

اقول اس میں کَلَّا یا بَعَثْنَا بَعَاۤیَہ جسم شرط ہے بھرک ہو کر فنا ہو جانا نرم ہونا نہیں، نیز یہ بھی لازم کہ اگرچہ گرہ قدرے سُست ضرور ہوتی کہ پہلی سی باجم گرفت و صلابت نہ رہی مگر جسم کہ منجمد تھا اپنے انجماد پر رہے نہ یہ کہ پانی ہو کر بہ جائے، نہ جانے کو نرم پڑنا نہ کہیں گے۔

ذوبان : پگھل جانا۔

اقول : یہ وہ صورت ہے کہ اجزاء موجودہ کی گرہ قریب انخلال ہے نہ تو پوری کھل گئی کہ اثرِ نار سے ان میں کے رطب یا لبہ کو چھوڑ کر اُڑ جائیں نہ وہ گرفت رہی کہ جسم کی مٹھی اگرچہ نرم پڑ گئی ہو بندھی رہے جو صورت تنکلیں اجزاء میں تھی لہذا یہ اجزاء رطبہ فراق چاہ کر اُڑنا چاہتے ہیں کہ آگ کی گرمی اسی کی مقتضی اور گرہ بہت سُست ہو گئی لیکن اجزاء لبہ انھیں نہیں چھوڑتے کہ ہنوز تماسک باقی ہے اس کشمکش میں ردائی تو ہوتی مگر مع بقا اتصال زمین ہی پر رہی اس نے صورت سیلان پیدا کی۔

الطباع : یہ لفظ اگرچہ عربی ہے مگر زبان عرب پر نہیں، نہ اُن سے کبھی منقول ہوا لہذا قاموس محیط حتی کہ تاج العروس کے مستدرکات تک اُس کا پتا نہیں، یاں فقہائے کرام نے اُس کا استعمال فرمایا، جس کا پہلا سرائخ امام شمس الامامہ سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تک چلتا ہے، شیخ الاسلام مغزی نے اس کے معنی فرمائے : پارہ پارہ و نرم ہونا۔ ططاوی علی الدر المختار و رد المحتار میں ہے : قوله ولا بمنطبع هو ما یقطع

علہ یہ تعمیم اس لیے کہ فنائے بعض اجزاء جس طرح تنکلیں و تردیدیں ہے لین باقی کے منافی نہیں۔ (م)

علہ یعنی وہی جس قدر بعد احتراق باقی ہے کل خواہ بعض ۱۲ منہ (م)

علہ اس کے بعد بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے شرح مقاصد میں دیکھا کہ عدم سیلان کو لین میں شرط فرمایا۔

حیث قال اللین کیفیۃ تقتضی قبول

الغمر الہ الباطن ویكون للشیء بها

قوام غیر سیال ۱۲ منہ غفرلہ (م)

شے کا ایک غیر سیال قوام ہوتا ہے ۱۲ منہ

غفرلہ (ت)

علہ احتراز ہے ان اجزاء سے کہ جل کر اُڑ گئے کہ ان کی گرہ ضرور کھل گئی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ویلین کا محدود منطبع (اس کا قول دلائل منطبع یہ وہ ہے جو ٹکڑے ٹکڑے ہو اور نرم ہو جائے جیسے لوہا، منج - ت)
اقول اس سے قریہ ظاہر کہ لین معنی انطباع میں داخل اور اس کا جز ہے لیکن اُن سے پہلے علامہ
 مولیٰ خسرو نے انطباع کو خود لین سے تفسیر فرمایا جس سے روشن کہ دونوں ایک چیز ہیں، غرر و در میں ہے،
 (دھولا منطبع) ای لایلین (یعنی نرم نہ ہو - ت) علامہ ابن امیر الحاج حلبی نے جنس ارض میں نفی
 انطباع ولین دو جگہ لکھ کر غیر جنس میں فقط لین کا نام لیا - علیہ میں ہے،

قال مشایخنا جنس الارض ما لا يحترق بالنار فیصیر ماداً و ما لا یلین و لا یمنطبع و یدخل فیما لا یلین و لا یمنطبع و لا یحترق الیاقوت و ما احترق بالنار بولان بہا فلیس من جنس الارض -
 ہمارے مشائخ نے فرمایا جنس ارض وہ ہے جو آگ سے
 جل کر راکھ نہ ہو جائے اور جو نرم نہ ہو اور منطبع
 نہ ہو - یا قوت بھی انہی چیزوں میں داخل ہے جو
 نرم ہوتی ہیں نہ منطبع ہوتی ہیں نہ جلتی ہیں -
 اور جو آگ سے جل جائے یا اس سے نرم ہو جائے وہ

جنس ارض سے نہیں - (ت)

یہ اس عینیت و جزئیات اور ای کے علاوہ لزوم کو بھی محتمل یعنی لین لازم انطباع ہو کہ جب کہہ دیا کہ جو
 آگ پر نرم پڑے جنس ارض نہیں اس سے خود ہی معلوم ہوا کہ جو منطبع ہو جنس ارض نہیں کہینوں تعذیریں پر ہر منطبع میں لین ضرور ہوگا
 اس نفی جنسیت کے چکے مگر صمد کلام میں لین پر انطباع کا عطف اور اسی طرح شرح نقایہ برجندی میں زاد الفقہاء سے ہے :
 یلین و یمنطبع (نرم اور منطبع ہو - ت) یہ عینیت کی تضعیف کرتا ہے کہ عطف تفسیری میں معطوف زیادہ
 مشہور و معروف چاہئے نہ کہ بالعکس لین میں کیا خفا تھی کہ اُسے تفسیر کیا اور کا ہے سے انطباع سے جس کے
 معنی میں یہ کچھ خفا ہے - باقی کتب کثیر و شل تحفۃ الفقہاء و بدائع ملک العلماء و کافی و مستصفیٰ و جوہرہ نیرہ و
 غنیہ و بحر و مسکین و ایضاح و ہندیہ میں اس کا عکس ہے یمنطبع و یلین (منطبع اور نرم ہو - ت)
 یہاں بر تقدیر عینیت عطف تفسیری بے تکلف بنتا ہے اور بر تقدیر جزئیات و لزوم بعد انطباع ذکر لین لغو
 عہ انھیں کا اتباع انھی چلی نے کیا کما سیاتی (جیسا کہ آگے آئیگا - ت) ۱۲ منہ عفرہ (م)

۱۵ رد المحتار باب التیم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۴۶/۱

۱۶ درالحکام شرح غرر الاحکام باب التیم مطبعۃ فی دار السعادة احمد کامل الکائنۃ ۳۱/۱

۱۷ علیہ

۱۸ شرح نقایہ برجندی فصل فی التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۲۴/۱

۱۹ فتاویٰ ہندیہ فصل اول من التیم نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶/۱

رہتا ہے عنایہ میں سب سے بُدا اوینظیم ادیلین۔ بحرف ت و دید ہے کہ یہ منطبع ہو یا نرم پڑے، یہ عطف تفسیری کی رگ کاٹتا ہے۔ غرض ان مفادات میں امر مشوش ہے۔

واقول تحقیق یہ ہے کہ انطباع طبع سے ماخوذ ہے طبع بمعنی عمل و صنعت ہے۔ قاموس تاج العروس

میں ہے،

(و) الطبع ابتداء صنعة الشيء يقال طبع
الطباع (السیف) او السنان صاغد (و)
السکالک (الدرهم) سکہ (و) طبع
المجرة من الطين عملها

طبع کسی چیز کے بنانے کی ابتداء۔ کہا جاتا ہے
طبع الطباع السیف او السنان (ڈھالنے والے
نے تلوار یا نیزہ ڈھالا یعنی بنایا) اور السکالک
الدرهم یعنی سکہ ساز نے درہم بنایا۔ اور
طبع المجرة من الطين یعنی مٹی سے گھڑا بنایا۔ (ت)

تو انطباع بمعنی قبول صنعت ہے یعنی شے کا قابل صنعت ہو جانا کہ وہ جس طرح گھڑنا چاہے گھڑ سکے جس
سانچے میں ڈھالنا چاہے ڈھل سکے اور یہ نہ ہوگا مگر بعد لیں و نرمی قریش اس کا عین ہے نہ جز بلکہ اس کی
علت اور گھڑنے کی صورت میں اُسے لازم ہے جیسے سونے چاندی لہے کا آگ سے نرم ہو کر ہر قسم کی گھڑائی کے قابل
ہو جانا اور ڈھالنے کی صورت میں زبان اس کی علت اور اُسے لازم ہے جیسے سونے چاندی کو چرخ سے کر دوسرے
اشر فی اینٹ بنانا، مغرب میں ہے:

قول شمس الائمة السرخسی ما یدوب و
ینظیم ای یقبل الطبع و هذا جائز قیاسا
وان لم نسعد

شمس الائمة سرخسی کی عبارت ہے، ما یدوب وینظیم
یعنی جو چمکے اور ڈھلائی قبول کرے۔ قیاساً یہ
جائز ہے اگرچہ ہم نے اسے نہ سنا۔ (ت)

اقول عندا تحقیق کلام شیخ الاسلام تمتراشی کا بھی یہی مناد۔ پُر نظر ہر کہ بالفعل پارہ پارہ ہو جانا مراد
نہیں بلکہ اس کی قابلیت، اور وہ دو طور پر ہوتی ہے ایک یہ کہ چیز سخت ہو کہ ضرب سے بکھر جائے جیسے کھنگر یہ انطباع
نہیں بلکہ جیسے پاروں میں تقسیم چاہیں اُن پر منقسم ہونا و لہذا یقطع (پارہ پارہ ہو۔ ت) نہ فرمایا بلکہ یقطع
(پارہ پارہ کیا جائے۔ ت) اور یہ نہ ہوگا مگر بصورت لیں و لہذا و یلین (اور نرم پڑے۔ ت) اضافہ فرمایا کہ
قابلیت صنعت بوجہ لیں پر دلالت کرے واللہ الموفق (اور اللہ توفیق دینے والا ہے۔ ت) شاید یہی نکتہ ہے

لہ عنایہ مع الفتح باب التیم نوریہ رضویہ سکر ۱۱۲/۱
لہ تاج العروس فصل الطار من باب العین احیاء التراث العربی بیروت ۴۳۸/۵
لہ المغرب

کہ منہج نے اپنے مقبول ذر کے قول سے عدول فرمایا واللہ تعالیٰ اعلم۔

تنبیہ : ہماری تقریر سے واضح ہوا کہ مٹی بھی منطیع ہوتی ہے ابھی قاموس سے گزرا، طبع الجبرۃ من الطین (مٹی سے گھڑا بنایا۔ ت) مگر یہاں مراد وہ ہے جس کی صلاحیت آگ سے نرم ہو کر پیدا ہوئی ہو ولذا فتح القدر میں فرمایا، اذا حرق لا ينطبع (جب جلایا جائے تو منطیع نہ ہو۔ ت) مراقی الفلاح میں ہے، ينطبع بالاحراق (بلانے سے منطیع ہو۔ ت) علامہ علمائے کہ یہاں منطیع مطلق چھوڑا ہے اُس سے یہی منطیع بالانار مراد ہے جس طرح لین و ذوبان کو بھی اکثر نے مطلق رکھا اور مراد وہی ہے کہ نار سے ہو ورنہ پانی میں مٹی بھی گلتی گھلتی ہے۔

بیان نسب : احراق و ترمذیں نسبت اوپر گزری کہ ترمذ اُس سے خاص اور اُسی کی چار صورتوں سے ایک صورت ہے۔ رہے باقی تین اقوال (میں کہتا ہوں۔ ت) ان میں لین و ذوبان اُن معانی پر کہ ہم نے تقریر کی خود متباین ہیں مگر یہاں کلام اُن کی صلاحیت میں ہے کہ جو اس کے صالح ہو جنس ارض سے نہیں بحسب صلاحیت لین و دونوں سے عام ہے جو ذائب ہو گا پختہ نرم ہی ہو کر ذائب ہو گا یونہی سخت چیز میں گھڑنے کی صلاحیت نرمی ہی سے آئے گی اور جو آگ سے نرم ہو سکے یہ ضرور نہیں کہ بد بھی سکے یا گھڑنے ڈھالنے کے بھی قابل ہو سکے جیسے چُونے کا پتھر وغیرہ اجمار ککلسہ اور ذوبان و انطباع میں علوم و خصوص من و جہ ہے سونا چاندی ذائب بھی ہیں اور منطیع بھی اور جما ہوا گھی ذائب ہے منطیع نہیں اور شکر کا قوام منطیع ہے ذائب نہیں چھوٹے بتا سے اور مختلف پیمانوں کے بڑے اور ریزہ ریزہ صورتوں تصویروں کے کھلونے بنتے ہیں آپج سے ہی قوام ان انطباعوں کے قابل ہوتا ہے مگر آگ سے بچے گا نہیں بل جائیگا۔ پانی جو چیز آگ پر صابر ہو نہ فنا ہو نہ راکھ جیسے فزات بظاہر دہاں انطباع و ذوبان متلازم ہوں کہ جب نار سے نرم ہوتی تو اس کے اشتداد و امتداد سے شیاً فشیاً نرمی کا ازدیاد ہوتا ہوا انتہا ذوبان پر ہوگی حتیٰ کہ فولاد میں اگرچہ تدبیر کما فی شرحی المواقف والمقاصد

عنه فان قيل الحديد لا يذوب وان كان يطين قلنا يمكن اذ ابنته بالحملة اه شرح المواقف۔ الذوبان في غير الحديد ظاهر اما في الحديد فيكون بالحملة اه شرح المقاصد ۱۲ منه غفر له (م)

اگر یہ کہا جائے کہ لوہا گھلتا نہیں اگرچہ نرم ہو جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ لوہا بھی فی الجملہ کسی تدبیر سے گھلایا جاسکتا ہے اہ شرح مواقف۔ نوہ کے علاوہ میں تو گھلنا ظاہر ہے رہا لوہا تو اس میں بھی تدبیر سے ہو سکتا ہے اہ شرح المقاصد ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

۶۰/۳	طبع معطف البابي مصر	فصل الطار، باب العين	لہ اقاموس المحيط
۱۱۲/۱	نوریه رضویہ سکھر	باب القیسم	لہ فتح القدر
ص ۶۹	مطبوعہ ازبیریہ مصر	باب التیسم	لہ مراقی الفلاح مع الططاوی
۳۷۳/۱	شرح المقاصد المحدث الاول	۱۴۳/۱	لہ شرح المواقف القسم الرابع

(جیسا کہ شرح مواقف و شرح مقاصد میں ہے۔ ت) اور ممکن کہ خالق عز و جل نے بعض ایسی محکم ترکیب بنائی ہوں کہ آگ سے صرف نرم ہو سکیں اُن کے پانی کر دینے پر آگ کبھی قادر نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیان تنوع کلمات علما و اشکالات : اوصاف خمسہ مذکورہ کے عدم سے جنس ارض یا وجود سے اُس کے غیر کی پہچان بنانے میں کلمات علما چڑاؤہ و جہر پر آئے ،

(۱) بعض نے صرف انبیاء کیا کہ جس میں یہ نہیں وہ جنس ارض ہے شرح نقایہ علامہ برجندی میں ہے ،

ذکر المجاہد ان جنس الارض کل جزء منه جلاہی نے ذکر کیا ہے کہ جنس ارض ہر وہ جزء ہے

لا ینطبع لہ جو منطبع نہ ہو۔ (ت)

اقول یہ ظاہر البطلان ہے کہ لکڑی کپڑے ناج ہزاروں چیزوں پر صادق۔

فان قلت قد اخرجہا بقولہ کل جزء منہ ای من الارض ذکر الکناية تسامحا و

(یعنی ہر جزء زمین) کہہ کر ان سب چیزوں کو خارج کر دیا

اور منہا کی بجائے منہ مذکر کی ضمیر تسامحا یا مذکور کا اعتبار

کر کے لائے ہیں۔

اقول اولاً ضاع قولہ لا ینطبع

(منطبع نہ ہو) بیکار ہو جائیگا اس لیے کہ زمین کا کوئی

جز ایسا نہیں جو آگ سے منطبع ہو۔

ثانیاً اس تعریف کا حاصل یہ نکالے گا کہ

جنس زمین زمین کا ہر جزء ہے۔ اور یہ گویا کہ

شیء کی تعریف خود اسی شے سے کرنا ہے اس لیے

کہ یہاں تو یہی جاننا مقصود ہے کہ کون سی شے زمین

کا جزء ہے۔ (ت)

(۲) صرف ترند کہ جو چیز جل کر راکھ نہ ہو جنس ارض ہے نافع شرح قدوری میں ہے ، جنس الارض

ما اذا احترق لا یصیر ماداً (جنس زمین وہ ہے جو جل کر راکھ نہ ہو۔ ت)

اقول یہ بھی فلزات مثلاً سونے چاندی فولاد نیز تیل گھی دودھ وغیرہ لاکھوں اشیاء پر صادق۔ اگر
 کیے سونے چاندی کا کشتہ اُن کی راکھ ہے اقول اولاً یہ راکھ کے معنی سے ذہول ہے جو ہم نے بیان کئے
 ثانیاً عقین و یا قوت کا بھی کشتہ ہوتا ہے تو وہ بھی جنس ارض نہ ہوں حالانکہ بے شک ہیں کما سیاتی
 (جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

(۳) انطباع و تردد کہ جو منطبع یا خاکستر ہو جنس ارض سے نہیں، فتح القدر میں ہے،

قل ما کان بمعیت اذا حرق بالنار لا ینطبع ولا یترمد فہو من اجزاء الارض آھ
 اقول ولا یرید التزییف فقد اقرہ
 و فرع علیہ۔

کہا گیا جو ایسا ہو کہ آگ سے جلایا جائے تو نہ منطبع
 ہو نہ راکھ ہو تو وہ زمین کا جز ہے آھ
 اقول (قل "کہا گیا" سے اس معنی کو ذکر کر کے)
 اس کی خرابی و کمزوری بتانا مقصود نہیں کیوں کہ
 انہوں نے اس قول کو برقرار رکھا ہے اور اس پر تصریح
 بھی کی ہے۔ (ت)

جامع المضمرات پھر جامع الرموز میں ہے،

جنس الارض مما لا یحترق فیصیر
 رماداً و ینطبع۔

جنس زمین وہ ہے جو جھل کر راکھ یا منطبع
 نہ ہو۔ (ت)

مراقی الفلاح میں ہے،

الضابطة ان کل شیء یصیر رماداً و ینطبع
 بالاحراق لا یجوز بہ التسیم والاجازۃ۔

ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو جلانے سے راکھ ہو جائے
 یا منطبع ہو جائے اس سے تیم جائز نہیں اور ایسی
 نہ ہو تو جائز ہے۔ (ت)

تنویر الابصار میں ہے،

بمطهر من جنس الارض فلا یجوز
 بمنطبع و مترمد و معادن۔

جنس زمین کی کسی پاک کرنے والی چیز سے (تیم ہوگا)
 تو منطبع ہونے والی اور راکھ ہونے والی چیز اور معدنوں
 سے جائز نہیں۔ (ت)

فتح القدر	باب التیم	فوریہ وضوئے سکھر	۱۱۲/۱
جامع الرموز	"	مطبعہ کریمیہ قزاق (ایران)	۶۹/۱
مراقی الفلاح	"	مطبعہ ازہریہ مصر	ص ۶۸
الدر المختار مع الشامی	باب التیم	مطبع مصطفیٰ البابی مصر	۱۴۵ تا ۱۴۶

اقول پہلی تین عبارتوں میں اوراق سے مجرد غل نامراد ہے اور اخیر میں معادن سے فلزات و زرہ کبریت و زریخ و مردار سنگ و قوتیا کے بھی معادن ہیں اور ان سے جو از تیم مصرح کما سیاقی ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب آ رہا ہے - ت)

(۴) لین و ترشد کہ جو آگ سے نرم پڑے یا راکھ ہو جنس ارض نہیں۔ غنیہ میں ہے، ہودا میلین بالناسر او یترشد۔ (یہ وہ ہے جو آگ سے نرم ہو یا راکھ ہو جائے - ت)

(۵) امام اکمل الدین نے ان پر انطباع کا اضافہ فرمایا کہ یا منطبع ہو، عنایہ میں ہے، قیل کل ما یحترق بالناسر فی صومر مادا کہا گیا ہر وہ چیز جو آگ سے جل کر راکھ ہو جائے او یمنطبع او یلین فلیس من جنس الارض۔ یا منطبع یا نرم ہو وہ جنس زمین سے نہیں۔ (ت)

اقول جب مجرد لین کافی تو اضافہ انطباع بیکار کہ انطباع بے لین نامستور۔ لاجرم اس کا منفا عبارت چہارم سے زائد نہیں۔

(۶) علامہ ابن امیر الحاج حلبی نے جانب جنس میں مثل عنایہ ترد و لین و انطباع لیے کہ جس میں یہ نہ ہو وہ جنس ارض سے ہے اور جانب غیر میں احتراق و لین کہ جس میں ان سے کوئی ہو غیر جنس ہے وقد تقدمت عبارات حلیمہ (ان کی کتاب "علیہ" کی عبارت گزر چکی - ت)

اقول جملہ ثانیہ بلکہ ایک جگہ اولی کے بیان میں بھی ذکر احتراق پر اقتصار کا یہ عذر واضح ہے کہ مطلق اسی مقید ترشد پر محمول مگر ثانیہ میں ترک ذکر انطباع معین کر رہا ہے کہ مجرد لین بھی جنس ارض سے اخراج کر بس ہے تو یہاں بھی مثل عنایہ ذکر انطباع ضائع اور عبارت عبارت چہارم کی طرف راجع۔

عہ وقال بعده كالذهب والفضة
والحديد وغيرهما ينطبع
ويلين بالناسر اه وذلك ما قد منا
عنہا عند بیان معنی الانطباع ۱۲ مند
غفر له (م)

اس کے بعد فرمایا، جیسے سونا، چاندی، لوہا
وغیرہ ایسی چیز جو آگ سے منطبع اور نرم
ہو اھ یہ وہی ہے جو غنیہ کے حوالہ سے ہم نے
انطباع کا معنی بیان کرتے ہوئے پہلے ذکر کیا
۱۲ منہ غفر له (ت)

لے غنیہ المستل باب التیم
لے الغنیۃ مع فتح القدر
لے غنیہ المستل

سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶
نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۲/۱
سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶

(۷ و ۸) بہت اکابر نے لیے تو یہی اوصاف ششہ مگر ترجمہ کو ایک شے کیا اور لین و انطباع کو او عاطفہ سے مذکور وہ سری شے - پھر بعض نے قرین و انطباع کہا - برجندی میں زاد الفقہا سے ہے ،

ما یحترق بالنار ویصیر ماداً ویلین و ہر وہ چیز جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے
ینطبع فلیس من جنس الارض وما یا نرم اور منطبع ہو جائے وہ جنس زمین سے نہیں
عدا ہما من جنسہا۔ اور ان دونوں کے ماسوا جنس زمین سے ہیں۔ (ت)

اور اکثر نے انطباع و لین - بدائع امام مکتا العلماء میں ہے ،

کل ما یحترق فیصیر ماداً و ہر وہ چیز جو جل کر راکھ ہو جائے یا منطبع اور نرم ہو جائے
ینطبع ویلین فلیس من جنس الارض وہ جنس زمین سے نہیں اور جو اس کے برخلاف ہو
وماکان بخلاف ذلک فہو من جنسہا۔ وہ جنس زمین سے ہے۔ (ت)

یونہی ہندیہ میں بالفاظہ لے کر مکرر کہا بعینہ یہی الفاظ البحر الرائق میں امام ابراہیم بکات نسفی کی تصنیف سے ہیں غیر ان فی آخرہا و ما عدا ذلک فہو من جنس الارض (فرق یہ ہے کہ اس کے آخر میں و ما عدا ذلک فہو من جنس الارض ہے — معنی وہی ہے۔ ت)

ایضاً علامہ وزیر میں کفۃ الفقہا امام اہل علم الدین سمرقندی سے ہے ،

القانون الفاسق بین جنس الارض وغیرہا جنس زمین اور اس کے علاوہ میں فرق و امتسیاز کا
ان کل ما یحترق فیصیر ماداً و قاعدہ یہ ہے کہ جو بھی جل کر راکھ ہو جائے یا منطبع
ینطبع ویلین فلیس من جنس الارض اور نرم ہو جائے تو وہ جنس زمین سے نہیں۔ (ت)
جوہرہ نیرہ میں ہے :

ہو ما اذا طبع لا ینطبع ولا یلین و اذا جنس زمین وہ ہے کہ ڈھالا جائے تو نہ ڈھلے اور
احرق لا یصیر ماداً نہ نرم ہو اور جب جلایا جائے تو راکھ نہ ہو۔ (ت)

۴۷/۱	مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ	فصل التیمم	۱ شہ شرح النقایۃ للبرجندی
۵۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل ما یتیم بہ	۲ شہ بدائع الصنائع
۱۲۷/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	۳ شہ البحر الرائق
۱۷۵/۱	مصطفیٰ اباباوی مصر	"	۴ شہ رد المحتار
۲۵/۱	مکتبہ امدادیہ ملتان	"	۵ شہ الجوہرۃ النیرۃ

اقول انطباع ولین میں حرف واو اور ان میں اور ترند میں حرف او خصوصاً اس الطباق کے ساتھ
ہنگاہ اولین یقین دلاتا ہے کہ یا تو لین و انطباع شے واحد ہیں یا اس شرق میں دونوں کا اجتماع مقصود یعنی
ہو راکھ ہو یا جس میں انطباع ولین دونوں جمع ہوں وہ جنس ارض نہیں اور ایک ضعیف و بعید احتمال یہ بھی ہے
کہ واو بمعنی او ہو مگر ان میں کوئی خالی از اشکال نہیں۔

فاقول اول صراحةً باطل ہم روشن کر آئے کہ لین و انطباع متحد نہیں معہذا بحال تقدیم لین
یہ عطف تفسیری معکوس ہوگا بہر حال اب یہ عبارات بھی جانب چہارم خود کریں گی۔

دوم پر لین لغز ہا کہ انطباع بے لین متصور نہیں بلکہ بحال تقدیم انطباع اس باطل کا ایہام ہوا کہ کبھی
انطباع بے لین بھی ہوتا ہے لہذا اجتماع لین سے مشروط کیا اور بعد تنقیح حاصل صرف اتنا ہوا کہ ترند ہو یا انطباع
اور عبارات کے لیے عبارت سوم کی طرف رجوع۔

سوم پر ذکر انطباع فضول رہا کہ مجدد لین کافی اور وہ انطباع کو لازم یہ پھر عبارت چہارم کی طرف
خود کر گیا۔

(۹) علامہ شیخ ناوہ رومی نے ان تین میں لین کی جگہ ذوبان لیا اور وہی ایک شق ترند اور دوسری شق
ذوبان و انطباع۔

قدم منہما الانطباع وفي كلام شمس الائمة
السرخسی يذوب وينطبع كما مر عن
المغرب۔
انہوں نے ان دونوں سے انطباع کو پہلے رکھا ہے
اور شمس الائمہ سرخسی کے کلام میں "یذوب و ينطبع"
(پگھلے اور منطبع ہو) ہے، جیسا کہ مغرب کے حوالہ
سے گزرا۔ (ت)

اقول ولا يختلف ههنا
اقول یہ دونوں یہاں مختلف ہیں کیونکہ

عہ و مثله في الخانية وفي خزائنة المفتين
عن الظهيرية لا يجوز التيمم بكل
ما يذوب وينطبع ۱۲ منہ غفر له (م)
اس کے مثل خانہ میں ہے اور خزائنة المفتین میں ظہیریہ
کے حوالے سے یہ الفاظ ہیں کہ تیمم ہر اس چیز
سے جائز نہیں جو پگھلے اور منطبع ہو ۱۲ منہ
غفر له (ت)

لان بینہما عموما من وجہ - دونوں میں عموم من وجہ ہے۔ (ت)

مجمع الانهر میں ہے :

كل شئ يحترق ويصير مادا ليس من جنس الارض وكذلك كل شئ ينطبع ويذوب - ہر وہ چیز جو جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے نہیں اور ایسے ہی ہر وہ چیز جو منطبع ہو اور پگھلے (ت)

اقول : یہاں بھی بدستور تین احتمال اور تینوں پر اشکال -

اول : ذوبان و انطباع ایک مول تو حاصل ترند و ذوبان ہوگا۔

اقول : مگر اتنی و باطل کما علمت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت)

دوم : دونوں کا اجتماع شرط ہو تو حاصل یہ کہ غیر جنس ارض وہ ہے جو راکھ ہو سکے یا انطباع و ذوبان دونوں کی صلاح ہو۔

سوم : ضعیف و اجید اعمی جس میں ترند یا ذوبان یا انطباع ہو جنس ارض نہیں۔

اقول ان دونوں پر نصوص تو آگے آتے ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ اور ثالث کا ضعف و بعدیوں روشن کہ غیر جنس ارض کے لیے دو قانون بنائے ایک میں ترند رکھا دوسرے میں انطباع و ذوبان کو بکرفت و اوجہ کیا تو تقاریر میں کہ یہ دونوں قانون واحد میں ہیں۔

(۱۰) امام فخر الملة والدين زیلعی نے بالکل مثل نہم فرمایا صرف غیر جنس کا ایک اور قانون بڑھایا کہ جسے زمین کھائے یعنی ایک مدت پر کہ ہر شے کے مناسب مختلف ہوتی ہے اس میں اثر کرتے کرتے خاک کر دے۔ تبیین الحقائق میں ہے :

الفاصل بینہما ان كل شئ يحترق بالنار ويصير مادا ليس من جنس الارض وكذلك كل شئ ينطبع ويذوب بالنار وكل شئ تاحكاه الارض ليس من جنسها و اثره الفاضل اخي چلی بلفظة قيل مقرا و قال في آخره هذا ان رتبة كلامه الزیلعی انه فقد يروهم من له مراجع التبیین انه دونوں کے درمیان فرق و امتیازیوں ہوتا ہے کہ ہر وہ چیز جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے نہیں ایسے ہی ہر وہ چیز جو آگ سے منطبع ہو اور پگھل جائے۔ اور ہر وہ چیز جسے زمین کھا جائے وہ جنس زمین سے نہیں ہے۔ یہ عبارت لفظ قیل سے فاضل اخي چلی نے نقل کر کے برقرار رکھی اور اس کے آخر میں لکھا کہ یہ کلام زیلعی کا خلاصہ ہے اس تبیین زیلعی کی طرف مراجعت کو نیوالے

دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۸/۱

مطبقة امیریه بولاق مصر ۳۹/۱

مطبع اسلامیہ لاہور ۱۴۳/۱

لے مجمع الانهر باب التیم

تبیین الحقائق

نسخۃ العقیقہ

فید بلفظة قيل وليس كذلك۔ کو یہ وہم ہوتا ہے کہ اس میں بھی یہ کلام لفظ قيل کے

ساتھ ہوگا حالانکہ ایسا نہیں۔ (ت)

اقول یہ قانون تازہ بجائے خود صحیح ہے مگر معرفت جنس وغیر جنس کو کافی نہیں کہ اس کا عکس کُل نہیں کہ جو غیر جنس ارض ہوا سے زمین کھالے، زمین سونے چاندی کو بھی نہیں کہاتی بہر حال اس ہمارے بحث پر اثر نہیں اس کے حاصلات اور اُن پر اشکالات بعینہا مانند ہم ہیں۔

(۱۱) فاضل علی نے ہانکل وہم کا اتباع کیا مگر لین بجائے انطباع لیا کہ وکل شئی یلین و یذوب بھلاؤ (اور ہر وہ چیز جو آگ سے نرم ہو اور پگھل جائے الو۔ ت) اور اسی کو حاصل کلام تبیین ٹھہرایا کما صو (جیسا کہ گزرا۔ ت)

اقول یہ ہرگز اُس کا حاصل نہیں لین و انطباع میں فرق عظیم ہے کما تقدم (جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ ت) ان کو یہ شبہ اتباع دُر سے لگا اگرچہ دونوں فاضل بمعصر اعیان قرن تاسع سے ہیں مگر ان کی کتاب دُر سے اٹھارہ برس بعد ہے تصنیف دُر ۸۸۳ھ میں ختم ہوئی اور ذخیرۃ العقبیٰ ۹۰۱ھ میں اور اس کے خاتمہ میں سطری کی سطری خاتمہ دُر سے مانور ہیں۔ ہاں لین و انطباع کی تبدیل نے اسے کلام تبیین سے یوں بھی جدا کر دیا کہ اُس میں تین احتمال تھے اس میں احتمال اتحاد کی گنجائش نہیں کہ لین و زبان میں فرق بدیہی ہے۔

رہے دو اول جمع **اقول** تو ذکر لین لغو کہ لازم زبان ہے اور حاصل حاصل اول عبارت نہم ہوگا دوم تردید۔ **اقول** تو ذکر زبان لغو کہ مجرد لین کافی ہے اور اب حاصل عبارت چہارم کی طرف عود کرے گا۔

(۱۲) امام جلیل ابو البرکات نسفی نے ایک شق احراق لی اور دوسری انطباع و لین کافی میں ہے: بطاھر من جنس الامراض لا یما ینطبع و یلین او یحترق۔ جنس زمین کی کسی پاک چیز سے۔ ایسی چیز سے نہیں جو منطبع اور نرم ہو جائے یا جل جائے۔ (ت)

اقول بدستور تین احتمال ہیں اور تینوں پر اشکال۔ اتحاد خود باطل ہے اور افس پر حاصل لین و احراق اور جمع یعنی احراق ہو یا انطباع و لین کا اجتماع اس میں لین لغو اور حاصل احراق یا انطباع اور تردید پر انطباع بیکار اور حاصل مثل احتمال اول۔

(۱۳) فاضل معین ہروی نے جانب جنس احتراق و انطباع لیا اور جانب غیر میں لین بوا و عاطفہ اضافہ کیا، شرح کنز میں کہا:

جنس الامراض ما لا يحترق ولا ينطبع و جنس زمین وہ ہے جو نہ جلتا اور نہ منطبع ہو۔ اور جو
مالیس من جنس الامراض ما يحترق او جنس زمین سے نہیں یہ وہ ہے جو جل جائے یا منطبع
ینطبع و یدلک

اقول یہ حقیقت امر پر صریح مناقض ہے جملہ اولیٰ کا مفاد کہ مجرد لین منافی ارضیت نہیں اور ثانیہ
کی تصریح کہ منافی ہے لاجرم یہاں عطف تفسیری متعین ہے خود باطل اور احتمال اول عبارت ۱۲ کی طرف آئل۔
(۱۴) اقول یہ سب باوصف اس قدر اختلافات کے ایک امر پر متفق تھے کہ یہ اوصاف جنس غیر جنس
میں فارق ہیں علامہ مولیٰ خسرو نے غرر و درر متن و شرح دونوں میں وہ روش اختیار فرمائی کہ انہیں فارق ہی مانا
بلکہ جواز تیمم کے لیے ان کو جنس ارض کی قید جانا یعنی جنس ارض میں خاص اس شے سے تیمم جائز ہے جو آگ سے جل کر
نہ نرم پڑے نہ راکھ ہو یہ حاصل متن ہے شرح میں فرمایا جو چیز جنس ارض سے نہیں یا انطباع خواہ تر تدر رکھتی ہے
اُس سے تیمم روا نہیں تو متن و شرح نے صاف بتایا کہ خود جنس ارض دونوں قسم کی ہوتی ہے ایک وہ کہ آگ سے نرم
یا راکھ ہوتی ہے دوسری نہیں۔ متن کی عبارت یہ ہے:

على طاهر من جنس الامراض وهو لا ينطبع جنس زمین کی پاک چیز نہ پر جب کہ وہ جلنے سے
ولا یترقد بالاحتراق نہ منطبع ہو اور نہ راکھ ہو۔ (ت)
شرح میں فرمایا:

وذلك لان الصعيد اسم لوجه الامراض و اریہ اس لیے کہ صعیبہ باجاء اہل لغت رفتے زمین
باجماع اهل اللغة فلا يتناول مالیس من کا نام ہے تو یہ لفظ اسی چیز کو شامل نہ ہوگا جو جنس زمین
جنسہا او ینطبع او یترقد۔ سے نہیں یا منطبع یا راکھ ہونے والی ہے۔ (ت)

پُر نظر ہو کہ یہ طریقہ تمام سلف و خلف مشایخ و علما سے مجدا ہے۔
و حاول العلامة الشرنبلالی مرده الف علامہ شرنبلالی نے اسے موافقت کی جانب پھیرنے

الوفاق فقال على قول الشرح في العطف باو
تسامح كان ينبغي بالواو لانه عطف
خاص الله.

اقول وماذا يفعل بالمتن فانه
لم يقل وهو ما لا بل قيد جنس الامرض
بجملة حالية والاحوال شروط ثم قوله
لانه عطف خاص وان كان حقا على
ما تحققه ان شاء الله لكنه مخالف
لمساكنهم ومسلك نفسه الما ر عنه في
العبارة الثالثة.

کی کوشش کرتے ہوئے فرمایا ہے "شرح کی عبارت میں
او (یا) کے لفظ سے عطف تسامح ہے۔ یہ عطف
واو سے ہونا چاہئے کیوں کہ یہ عام پر خاص کا عطف ہے (ت)

اقول متن کو کیا کریں گے۔ اس میں یہ
نہیں ہے کہ وہو ما لا بل قید جنس الامرض (اور وہ
(جنس زمین) وہ ہے جو منقطع ہو الخ) بلکہ اس
میں جنس زمین کو جملہ عالیہ سے مقید کیا ہے اور حال
شرط کی حیثیت رکھتا ہے۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ یہ خاص
کا عطف ہے اگرچہ بجائے خود حق ہے جیسا کہ ہم ان شاء
تعالیٰ اس کی تحقیق کرینگے لیکن یہ معنی نہیں بالا کے موقف

اور خود علامہ شرنبلال کے موقف کے خلاف ہے جو ان کے حوالہ سے عبارت سوم کے تحت بیان ہوا۔ (ت)
یہ عبارت اگرچہ جنس، وغیر میں فاصل بتانے سے بعد ارہی پھر بھی اتنا حاصل دیا کہ لین و ترد ما فیہ تیم ہیں
تو اس جملہ میں وہ عبارت چہارم کی شریک ہوئی۔

بالجملہ ہمارے بیان سے واضح ہوا کہ یہ چودہ عبارتیں اس وجہ سے کہ ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲
میں تین تین احتمال تھے اور ۱۱ میں دو، پچیس عبارت ہو کر ان کا حاصل و قولوں کی طرف رجوع کر گیا۔
(۱) غیر جنس ارض ہونے کا مدار صرف انطباع

(۲) فقط ترد

(۳) ترد یا انطباع

(۴) ترد یا لین

(۵) ترد یا ذوبان

(۶) ترد یا اجتماع ذوبان و انطباع

(۷) ترد یا ذوبان یا انطباع

محسوس غیر در میں یہ بروج متا طیا جائیگا اور در میں طرف ایک طرف سے کلیہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

سند غنیہ ذوی الاحکام من در النہام باب القیم مطبوعہ کالمیہ بیروت ۱/۳۱

(۸) احراق یا لین

(۹) احراق یا انطباع

خاص خاص عبارات پر جو ان کے متعلق اشکالات تھے مذکور ہوئے، اب اصل بحث کے اشکال ذکر کریں
و باللہ التوفیق غیر جنس ارض ہونے کا مناط سات قول اخیر میں کہ دو دو یا تین وصف پر مشتمل ہیں ان اوصاف میں سے
کسی وصف کا وجود ہے اور جنس ارض ہونے کا مناط ہر قول کے اُن سب اوصاف کا انتفا ہے یعنی ان میں سے
ایک بھی ہو تو جنس ارض نہیں۔ اور اس سے تیمم ناجائز اور اصلاً کوئی نہ ہو تو جنس ارض ہے اور تیمم جائز۔ اب
اگر جنس ارض سے کوئی شے ایسی پائی جائے جس میں کسی قول کے اوصاف ملحوظ سے کوئی وصف پایا جاتا ہو وہ
اُس قول کے مناط ارضیت کی جامعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کو اس مناط کا شامل ہونا چاہیے تھا
اس سے خارج ہو گئیں اور اگر غیر جنس سے کوئی چیز ایسی ثابت ہو جس میں ایک قول کے اوصاف معتبرہ کے علاوہ
کوئی نہیں وہ اُس قول کی مانعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کا اس مناط سے خارج ہونا درکار تھا اُس
میں داخل رہیں دو قول اول کی مانعیت پر نقض دیں مگر سے اور وہ دونوں قابل لحاظ بھی نہیں باقی یہاں
ذکر کریں واللہ الموفق نقوض جمع میں کسی جنس ارض میں ایک وصف کا تحقق کافی ہے لہذا ہر قول پر جدا کلام
کرنے سے اوصاف کی تلخیص کر کے ہر وصف پر کلام کافی ہوگا کہ وہ وصف جتنے اقوال و عبارات میں ہو اُس کے
نقض سب پر وارد ہوں۔

انطباع پر نقوض اقوال اولاً کبریت کہ جب آگ سے ذائب کر کے کسی سانچے

میں ڈال دیں یقیناً سرد ہو کر اُسی صورت پر رہتی ہے خالص گندھک کے پیالے ٹوریاں نکلا سکتے ہیں ہمارے
شہر میں ایک صاحب بکثرت بناتے تھے جسے شبہ ہو وہ اب آزما دیکھتے تو اُس میں یقیناً جس صورت پر چاہیں
ڈھالے جانے کی صلاحیت ہے تو بلاشبہ منطبق ہوتی اور یہ انطباع آگ سے ہی ہوا کہ قبول صورت پر اُسی نے
مہیا کیا اگرچہ بقائے صورت بعد برودت سے بیسے پھولے بڑے بتا سون شکر کے ٹھونڈوں سونے چاندی کی
اینٹوں وغیرہ میں تو لازم کہ گندھک جنس ارض سے نہ ہو اور اُس سے تیمم ناروا ہو حالانکہ کتب معتدہ میں اُس کا
جنس ارض سے ہونا اور اُس سے تیمم کا جواز مصرح ہے کما سیاقی (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)
ثانیاً زرنیج یہ بھی بلاشبہ آگ سے بہتی اور سرد ہو کر پھر متحجر ہو جاتی ہے تو یقیناً قابل انطباع ہے
جس کا خود ہم نے تجربہ کیا غایت یہ کہ بہ نسبت کبریت کے زیادہ قوی آگ چاہتی ہے۔

و هذا معنی قول ابن مزکریا الرازی فی کتاب علل المعادن میں ابن زکریا رازی پھر جامع
کتاب علل المعادن ثم ابن البیطار کی درج ذیل عبارت کا یہی معنی ہے:

فی الجامع تکوین الزمر نیخ کتکوین
 الکبریت غیران البخار البارد الثقیل الرطب
 فیہ اکثر والبخار الد خافی فی الکبریت
 اکثر و لذلك صابر لا یحترق کاحترق
 الکبریت و صابر اثقل و اصبر علی النار
 منه۔

”ذریعہ بھی اسی طرح بنتی ہے جیسے کبریت۔ فرق
 یہ ہے کہ ذریعہ میں، سرد و ثقیل تر بخارات زیادہ
 ہوتے ہیں اور کبریت میں، خافی بخار زیادہ ہوتا ہے
 اسی لیے ذریعہ اس طرح نہیں جلتی جیسے کبریت
 جلتی ہے اور آگ پر کبریت سے زیادہ ثقیل ثابت
 ہوتی اور در تک ٹھہرتی ہے۔“ (ت)

علائکہ اس کا جنس ارض و صابغ تم ہوتا تو اس اعلیٰ تر سے روشن جس میں اصلاً محل اریاب
 نہیں کما سیاتی (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)

ترجمہ پر نقوض اقول اولاً خزائن الفتاویٰ و علیہ و جامع الرموز و در مختار میں تصریح ہے کہ
 پتھر کی راکھ سے تیمم جائز ہے۔

و نظم الدر لا یجوز بمترمد الاسر ماد
 الحجر فی جوز۔

در مختار کی عبارت یہ ہے: ”راکھ بننے والی چیز سے
 تیمم جائز نہیں مگر پتھر کی راکھ مستثنیٰ ہے اس سے
 جائز ہے۔“ (ت)

معلوم ہوا کہ پتھر بھی راکھ ہو سکتا ہے تو جنس ارض کب رہا اور اس سے تیمم کیونکر روا ہوا۔
 ثانیاً ترکستان میں ایک پتھر ہوتا ہے کہ لکڑی کی جگہ جلتا ہے اس کی راکھ سے تیمم روا ہے۔ علیہ
 میں ہے۔

فی خزائن الفتاویٰ قال العبد الضعیف
 ان کان المراد من المحطب لا یجوز و
 انکان من الحجر یجوز لانه من
 الارض و قد مرأیت فی بعض بلاد ترکستان
 کان حطبهم الحجر۔

خزائن الفتاویٰ میں ہے: ”بندہ ضعیف کہتا ہے
 راکھ اگر لکڑی کی ہو تو تیمم جائز نہیں اور اگر پتھر کی
 ہو تو جائز ہے کیونکہ وہ جنس زمین سے ہے اور میں
 نے ترکستان کے بعض شہروں میں دیکھا کہ ان کے یہاں
 پتھر ہی کا ایندھن ہوتا ہے۔“ (ت)

لہ جامع ابن بیطار

لہ الدر المختار مع الشامی باب التیمم

لہ علیہ

اسی طرح قزائن سے قستان اور قستانی سے ططاوی علی مرآتی الفلاح میں ہے۔

ثالثاً و رابعاً علامہ برجندی نے نورہ و مردار سنگ سے دو نقص اور وار د کیے کہ یہ جل کر راکھ ہو جاتے ہیں حالانکہ جنس ارض سے ہیں۔ شرح نقایہ میں بعد فعل عبارت مارة زاد الفقہا ہے:

هذا يدل على ان التيمم بالنسوة و
المردار سنج لا يجوز فانهما يحترق
بالنار ويصيران رمادا وقد صرح
قاضي خان انه يجوز التيمم بهما الا
ان يقال ان محترقهما لا يستوي رمادا
في العرف۔
اس سے پتا چلتا ہے کہ نورہ اور مردار سنگ سے تیمم
ناجائز ہے کیونکہ یہ دونوں آگ سے جل کر راکھ ہو جاتے
ہیں حالانکہ قاضی خان نے تصریح فرمائی ہے کہ ان
دونوں سے تیمم جائز ہے مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ عرف
میں جلے ہوئے نورہ و مردار سنگ کو راکھ کے نام سے
پاد نہیں کیا جاتا۔ (ت)

لین پر نقوض اقول اولاً پڑنے کا پتھر اور جتنے اجزاء تکلیس کیے جاتے ہیں یقیناً اپنی حالت اصل
سے صلابت میں کم ہو جاتے ہیں تکلیس کرتے ہی اس لیے ہیں کہ جو سخت جو لم پس نہیں سکتا پسنے کے قابل ہو جائے۔

ثانیاً کبریت (اور)

ثالثاً زرنیخ ضرور آگ پر نرم ہوتی ہیں حالانکہ کتب میں بلا خلاف ان سے تیمم جائز لکھا ہے کما
سیاتی (جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

ذو بان پر نقوض اقول یہی کبریت اور زرنیخ دونوں اس پر بھی نقص ہیں ان کی نرمی بہ جانے پر
منتی ہوتی ہے جیسا کہ مشاہدہ مشاہد۔ علامہ نقضانی نے مقاصد و شرح مقاصد میں معدنیات کی پانچ قسمیں
کیں۔ دوم ذائب مشتمل، اور فرمایا، ذلک کالکبریت والزرنيخ (وہ کبریت اور زرنیخ کی طرح ہے۔ ت)
احترق پر نقوض اقول اولاً و ثانیاً یہی گندمک ہڑتال ایسی جلتی ہیں کہ شعلہ دیتی ہیں۔

ثالثاً گچ کہ اس کا پتھر جلانے ہی سے مٹی ہے۔

رابعاً کرمان و بدخشان میں ایک پتھر حجر الفیصلہ ہے گونٹنے سے روئی کی طرح نرم ہو جاتا ہے اس کی
بتی بنا کر چراغ میں روشن کرتے ہیں تیل ڈالتے رہیں تو ایک بتی دو تین مہینے تک کفایت کرتی ہے ذکرہ فی
المخزن و ذکرہ فی تاج العروس فی مستدرکہ بعد باذ ش ان

معدنہ بدخشاں (اسے مخزن میں ذکر کیا ہے اور تاج العروس کے اندر "بازش" کے بعد اپنے اضافہ کے تحت بتایا ہے کہ اس پتھر کا معدن بدخشاں میں ہے۔ ت)

خامسا شام میں ایک پتھر حجر البخیرہ ہے آگ میں ڈالے سے پٹ دیتا ہے ذکرہ فی المخزن و التحفة (اسے مخزن اور تحفہ میں ذکر کیا۔ ت)

سادسا سنگ خزائی جزیرہ صقلیہ میں ایک پتھر ہے کہ آگ سے بھر گتا اور پانی کا پھینکا دیے سے اور زیادہ مشتعل ہوتا اور تیل سے بجتا ہے قالا فیہما (مخزن و تحفہ میں ہی اسے بھی بتایا ہے۔ ت)

سابعا ریل کا کوندہ کہ پتھر ہے اور ٹکڑی سا جلتا ہے۔
ثامنا جل ہوتی زمین کا مسئلہ خود کتب معتبرہ مثل مختارات النوازل قاضیخان و فتح و علیہ و بحسب و غیاثیہ و جواہر الاخلاط و مراقی الفلاح و در مختار و ہندیہ و غیر ہا میں مذکور کہ اس سے تیمر و اسہ کما سیئاقی ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ اس کا بیان آگے آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

تنبیہ: کبریت سے نقص پر علامہ سید ابوالسعود ازہری کو تنبیہ ہوا اور عبارت مارة ملا مسکین کی شرح میں فرمایا،

الظاهر ان هذا الغلب لا شك في فلا يشكل بان البعض يحترق كالکبريت اه

ظاہر یہ ہے کہ حکم اکثری ہے کُلّی نہیں۔ اس لیے یہ اشکال نہ ہوگا کہ جنس زمین سے ایسی چیزیں بھی ہیں جو جل جاتی ہیں جیسے کبریت اھ (ت)

اقول: ظاہر عبارت پر اعتراض و اشکال تو ضرور وارد ہوگا اور عذر مذکور کار آمد نہ ہوگا اس لیے کہ جس چیز سے تیمر جاتا ہے اور جس سے نا جاتا ہے اس کی وہ حضرات ایک جامع و مانع تعریف کرنا چاہتے ہیں تو جب کوئی چیز اس ضابطہ سے مختلف یا

اقول بل لا يراد لا مردل عن
فلاهر العبارة والعذر لا يجدى لانهم
بصددا عطاء معرفت لما
يجوز به التيسيم وما لا فساد
كأن شيئا يختلف ويتخلف

احياء التراث العربی بیروت ۲۸۱/م
مطبوعہ نوٹشور کانیپور ص ۲۳۱

فصل الباء من باب الشين
فصل الحاء مع الجيم

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۹۱/۱

بحث جنس الارض

تاج العروس
مخزن الادویہ
ایضاً
فتح المبین

لزم التخیط والتغلیط۔ اس سے جدا و متخلف ہوگی تو بجائے تعریف کے تخیط و

تغلیط لازم آئے گی۔ (ت)

نقوض منع۔ اقول اگلے نقوض میں عبارت غرور و در بھی شریک تھی کہ اس کا بھی اتنا حاصل تھا کہ

جس میں ترشید یا لین ہو اُس سے تیم جائز نہیں بلکہ اگرچہ جنس ارض سے ہو حالانکہ زرنیخ و کبریت و جص و رماد و حجر و نور و مردار سب معدنی و ارض محترقہ و مطلق حجر سے جواز تیم عامہ معتدات میں مصرح ہے کما سیاقی ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ عنقریب آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت) در میں خود فرمایا، صنف جنس الارض کا الحجر و الزم نیشخ (جنس زمین سے جیسے پتھر اور زرنیخ۔ ت) مگر نقوض منع اُس پر وارد نہیں کہ دوسری جانب سے کلید نہ اُس کا منطوق ہے نہ مفہوم۔

اب نقوض نیچے فاقول منع پر نقض کثیر وافر ہیں یہاں بعض ذکر کریں،

(۱) سانبھر (۲) پارا یہ سب اقوال پر وارد ہیں کہ نہ آگ سے جلیں نہ گھلیں نہ پچھلیں نہ نرم پڑیں نہ راکھ ہوں (۳) اولاد (۴) پالا (۵) کل کا برف (۶) رالی (۷) کا فور (۸) زاج تین قول اول پر کہ نہ راکھ ہوں نہ آگ سے منطبع (۹) کچھ جس میں پانی غالب ہو (۱۰) پانی (۱۱) عرق (۱۲) عطر (۱۳) مادہ الجہن (۱۴) دودھ (۱۵) بہتا گھی (۱۶) تیل (۱۷) گاز و غیرہ اشیاء کہ نہ آگ سے نرم ہوں نہ راکھ ہو جائیں سات قول پیشین پر (۱۸) جما ہوا گھی (۱۹) شکر کا قوام۔ قول ششم پر کہ نہ راکھ ہوں نہ اُن میں ذویان و انطباع کا اجتماع کما تقدم فی بیان النسب (جیسا کہ نسبتوں کے بیان میں گزر چکا۔ ت) (۲۰) علامہ برجندی نے عبارت ہفتم پر خود راکھ سے نقض کیا شرح نقایہ میں عبارت زاد الفقہاء نقل کر کے لکھا: هذا يدل على ان التيمم بنفس الرماد يجوز وقد ذكر في الخلاصة اجمعوا انه لا يجوز لكن ذكر في النصاب قال ابو القاسم يجوز و ابو نصر لا وبه نأخذ۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ خود راکھ سے تیمم جائز ہے حالانکہ خلاصہ میں ہے کہ اس پر علماء کا اجماع ہے کہ راکھ سے تیمم ناجائز ہے لیکن نصاب میں لکھا ہے کہ ابو القاسم کہتے ہیں، جائز ہے۔ اور ابو نصر کہتے ہیں ناجائز ہے۔ اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔ (ت)

اقول بلکہ وہ سب اقوال پر نقض ہے کہ راکھ نہ آگ سے نرم پڑے نہ جلتے نہ دوبارہ راکھ ہو

بالجملہ کوئی قول کوئی عبارت متعدد نقوض سے خالی نہیں،

واللہ المستعان لکشف الران : و الصلوۃ
والسلام الايمان : علی سید الانس
والجان : و آلہ وصحبہ : و ابنہ و
حزبہ : فی کل حین و ان : آمین۔
اور اللہ تعالیٰ ہی سے اس دشواری و التباس کے
ازالہ کے لیے مدد طلبی ہے۔ اور کامل درود و سلام
ہو انس و جن کے سردار اور ان کی آل، اصحاب
فرزند اور ان کی جماعت پر ہر لمحہ ہر آن۔ الہی
قبول فرما۔ (ت)

استعانت توفیق بطلب تحقیق
اقول بعونہ عز وجل عبارات علما کے اسالیب مختلف
پر اشکالات اور تعریفات کی جامعیت پر نقوض سب

کامل ان تین حرفوں میں ہے،

(۱) احتراق سے ترجمہ مقصود اور ایسے اطلاقوں کے اطلاق فقہاء سے اکثر معهود و لہذا علیہ سنے ترد
لے کر دو جگہ صرف احتراق کہا۔

(۲) رماد کے تین اطلاق ہیں :

ایک عام تر کہ صور احتراق میں انتفا و انفا کے سوا سب کو شامل یعنی بقیہ جسم بعد زوال بعض
باحتراق۔ بانیعہ اجزاء مگر سبھی اُس میں داخل، تذکرہ داؤد انطاکی میں ہے،

(رماد) هو ما یبقى من الجسد بعد حرقه
ومنہ ما خص باسم فیذ کر حکا لنورۃ
والاسفیداج و ما خص باسم الرماد
وهو المذکور ہنا۔
رماد۔ کسی جسم کا وہ جز ہے جو اس کے جلنے کے بعد
رہ جاتا ہے۔ اس میں سے بعض وہ چیزیں ہیں جن کا
کوئی خاص نام پڑ گیا ہو نہیں تو اسی نام کے تحت ذکر
کیا جائے گا جیسے نورہ اور اسفیداج اور بعض چیزیں

وہ ہیں جن کو رماد ہی کا نام دیا جاتا ہے وہی یہاں مذکور ہیں۔ (ت)

جامع عبد اللہ بن احمد مالقی اندلسی ابن البیطار میں جالینوس سے ہے،

الناس یعنون بہ الشئ الذی یبقى من
احتراق الخشب (الی ان قال) والنورۃ ایضا
نوع من الرماد۔
لوگوں کے نزدیک اس لفظ سے مراد وہ چیز ہوتی ہے
جو لکڑی کے جلنے کے بعد رہ جاتی ہے (یہاں تک کہ
کہا) اور نورہ بھی رماد ہی کی ایک قسم ہے۔ (ت)

دوسرا متوسطہ کہ اجزائے رطبہ کثیری فی الجسم فنا ہونے کے بعد جو اجزائے یا بسہ یحییٰ رماد ہیں عام انہیں کہ جسم بستہ رہے جیسے کوئلہ، یا نہیں جیسے لکڑی کی راکھ۔ اسی قبیل سے ہے رماد عقرب کہ عقرب زکوٰۃ ہے یا تانبے یا مٹی کے برتن میں رکھ کر سرخیر سے بند کر کے اُس تنور میں شب بھر رکھتے ہیں جسے گرم کر کے آگ اُس میں سے بالکل نکال لی ہو اور سر تنور بند کر دیتے ہیں کہ گرمی باقی رہے اور تاکید ہے کہ تنور بہت گرم نہ ہو کہ عقرب خاک نہ ہو جائے کما فی القرا با دین البکیہ و المعزین وغیرہما (جیسا کہ قرا با دین کبیر اور مخزن وغیرہما میں ہے۔ ت) صبح نکال کر پیس کر سنگ گردہ و شانہ و عسر البول وغیرہما کے لیے استعمال کرتے ہیں اور شرعاً ناجائز ہے۔

تیسرا خاص تر خاکستر کہ جسم کثیر الرطوبات اتنا جلایا جائے کہ رطوبات سب فنا ہو جائیں اور جسم ریزہ ریزہ ہو یا ہاتھ لٹکائے ہو جائے کہ رطوبت باعث اتصال و تماسک ہے یعنی اجزاء میں باہم گرفت ہونا اور یوست باعث لغت و تشقت یعنی ریزہ ریزہ و منتشر ہونا جیسے گندھا ہوا آٹا اور خشک۔ تاج العروس میں ہے :
 الرماد دقاق الفحم من حرق النار وما
 ہبما من الجمر فطارد دقاقاً اھم و فی
 القاموس الفحم الجمر الطافی آھ
 (رماد) آگ سے جل ہوئی چیز کے کوئلے کے ریزے
 اور انگارے میں سے وہ جو غبار ہو کر ریزہ ریزہ اٹے
 اھ۔ اور قاموس میں ہے الفحم — بجھا ہوا
 انگار (یعنی کوئلہ) اھ۔ (ت)

اقول اصاب فی جعل الرماد دقاقاً
 وفی اضافتھا الی الفحم نظر فالفحم
 المدقوق لا یسمی رماداً وانما هو ما
 ذکرنا من اجزاء الجسم الیابسة المتفتتة
 بعد الاحراق التام۔
 اقول تاج العروس میں رماد ریزوں کو
 بنانا تو درست ہے مگر کوئلہ کی طرف اس کی اضافت
 محل نظر ہے کیونکہ پسے ہوئے کوئلہ کو رماد (راکھ)
 نہیں کہا جاتا۔ رماد وہی ہے جو ہم نے بتایا یعنی
 جسم کے وہ اجزاء جو مکمل طور سے جلانے کے بعد
 خشک اور ریزہ ریزہ ہو جائیں۔ (ت)

عرف عام میں رماد کا زیادہ اطلاق اسی صورت اخیر پر اس وجہ سے ہے کہ وہ غالباً اُس سے
 لکڑی کی راکھ مراد لیتے ہیں کما تقد مرعن ابن البیضا دعن جالینوس (جیسا کہ ابن بیطار سے

بحوالہ جالینوس بیان ہوا۔ ت اور وہ ایسی ہی ہوتی ہے یہاں اُس سے مراد معنی اوسط ہے نہ اس شکل ثالث کو بھی شامل۔

(۳) لین ذوبان، انطباع سب سے مراد وہ حالت ہے کہ آگ سے جسم منطرق میں پیدا ہوتی ہے منطرق وہ جسم کہ مطرقہ یعنی ہتھوڑے کی ضرب سے متفرق نہ ہو بلکہ بتدیک عمق میں دبنا اور عرض و طول میں پھیلتا جائے جیسے سونا چاندی تانبا وغیرہ اجساد بعد۔ ظاہر ہے کہ یہ آگ سے نرم ہوتے ہیں یہ لین ہوا اور ضرب مطرقہ سے متفتت نہیں ہوتے بلکہ جیسے گھڑت منظور ہو قبول کرتے ہیں یہ انطباع ہوا اور زیادہ آگ دی جائے تو پگھل جاتے ہیں یہ ذوبان ہوا۔
رہا یہ کہ لین و ذوبان و انطباع تو اور اجسام میں بھی ہوتے ہیں پھر خاص اجساد منطرقہ کی کیا خصوصیت اور اس تخصیص پر کیا حجت۔

اقول اس کا قوری جواب تو یہ ہے کہ یہ تینوں محض اوصاف ہیں صلابت و جمود و اعتناع کے مقابل۔ ان سے ذات اجزائے جسم پر کوئی اثر نہیں بخلاف احتراق بمعنی فساد بعض کہ اکثر وہی متبادر کہ اُس میں نفس اجزا پر اثر ہے اور ترمید میں تو اور اظہر علمائے کرام نے دو شقیں فرمائی ہیں،

ایک میں احتراق و ترمید رکھایہ وہ ہے جس میں خود بعض اجزا کا جل جانا فنا ہو جانا ہے۔

دوسری میں لین، ذوبان، انطباع۔ تو یہ وہ ہیں جن کا ذات اجزا پر اثر نہیں یعنی تمام اجزا برقرار رہیں اور جسم نرم ہو جائے گھڑنا قبول کرے یا بڑ جائے یہ نہیں ہوتا مگر انھیں اجساد منطرقہ میں۔ غیر منطرق میں جب آگ اتنا اثر کرے کہ اُسے نرم کر دے قابل عمل کر دے گلا گھلا دے تو ضرور اُس کی بعض رطوبتیں جلائے گی سب اجزا ہرستہ ہرند رہیں گے بخلاف منطرقات کہ ان کی رطوبتیں بڑ جانے چرخ کھانے سے بھی کم نہیں ہوتیں۔ سہل سا بالائی جواب تو یہ ہے اور بتوفیقہ تعالیٰ تحقیق انیق و تدقیق و دقیق منظور ہو جو نہ صرف ان اوصاف ثلثہ بلکہ خمسہ میں ان معانی کا مراد ہونا واضح کر دے تو وہ بعونہ تعالیٰ استماع چند نکات سے ہے جو بفضلہ عزوجل قلب فقیر پر فائض ہوئے۔

نکتہ اول۔ اقول و برقی استعین (میں کہتا ہوں اور اپنے رب ہی سے مدد کا طالب ہوں۔ ت)

منطبع ہونے کو شے کا صرف صالح قبول صورت ہونا کافی نہیں ورنہ ہر رطب حتی کہ پانی بھی منطبع ہو کہ سہولت تشکل لازماً رطوبت ہے بلکہ اُس کے ساتھ حفظ صورت بھی درکار۔ قبول کو رطوبت چاہئے اور حفظ کو اجزا کا تماسک، کہ جس صورت پر کر دیا جائے قائم رہے یہ دونوں منشا اگر شے میں خود موجود ہیں جب تو وہ آپ ہی صالح انطباع ہے اور اگر ایک ہے دوسرا نہیں تو وہ دوسرا جس سے پیدا ہوا اس کا انطباع اُس کی طرف منسوب ہوگا کہ اس نے اسے منطبع کیا مثلاً شے کا تماسک الاجزا میں صلابت مانع قبول صورت ہے پانی نے اس قابل کیا جیسے چاک کی مٹی تو وہ منطبع بالما ہے یا آگ سے جیسے تپایا ہوا لوبہ تو منطبع بانار یا نرم شے

میں فرط طوبت مانع حفظ صورت ہے مٹی کے ملانے یا آگ کے سکھانے سے قابل حفظ ہوئی تو منطبع بالطنین یا بالنار ہے اور اگر دونوں نہیں اور دو چیزوں کے معاً عمل سے دونوں قوتیں پیدا ہو گئیں تو اس کا انطباع اُس مجموعہ کی طرف منسوب ہوگا اور اگر تعاقب ہوا پہلے ایک سے قبول خواہ حفظ کی صلاحیت آگنی پھر دوسری کے عمل سے دوسری تو اس کا انطباع متاخر کی طرف نسبت کیا جائے گا کہ پہلی کے عمل تک وہ شے صالح انطباع نہ ہوئی تھی دوسری کے عمل سے ہوئی شرعاً مظہر میں اس کی نظیر کپڑا ہے کہ تانے کا اعتبار نہیں اگرچہ ریشم کا جو کہ اُس وقت تک پڑا نہ ہوا تھا بانے نے اسے پکڑا کیا تو اسی کا اعتبار ہے بالجملہ انطباع اُس کی طرف منسوب ہوگا جس نے صلاحیت انطباع کی تکمیل کی یہاں تک کہ اگر مثلاً قبول کی قوت شے میں آپ تھی اور قوت حفظ پر آگ نے مدد دی مگر اس نے صالح حفظ نہ کر دیا بلکہ یہ صلاحیت اُس کے بعد دوسری شے سے پیدا ہوئی تو وہ اسی دوسری شے سے منطبع ٹھہرے گی نہ آگ سے۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ جتنی چیزوں کو آگ لگھلا کر پانی کرے جس سے وہ سانچے میں قبول صورت کریں اُن کا یہ انطباع جانبِ نار منسوب نہ ہوگا کہ جسم سیال حفظ صورت کے قابل نہیں ہوتا یہ قابلیت سرد ہو کر آئے گی تو کبریت زرنیخ اور ان کا مثال منطبع بالنار نہیں بلکہ شکر کا قوام بھی کہ اگرچہ رقت اُس میں آپ تھی جس سے صالح قبول صورت تھا اور نار نے صلاحیت حفظ صورت پر مدد دی کہ لزوجت پیدا کی جو وجہ تماسک اجزا ہے مگر حفظ کے لیے جو بیس درکار تھا اس کی مانع رہی کہ نار موجب ذوبان ہے نار سے جدا ہو کر جب ہوا لگی سرد ہونے نے صلاحیت حفظ دی تو یہ بھی انطباع بالنار نہ ہوا شکر کے کھلنے اور زیادہ بڑے بتا سے تو سانچے میں بنتے ہیں چھوٹے اور متوسط قوام کی بوندیں چادر پر گر کر اگر جب تک آگ سے جدا ہو کر ہوا نہیں لگتی حفظ صورت کی صلاحیت نہیں آتی۔

یاں شے کے منطبع بالنار کہلانے کو یہ ضرور نہیں کہ ہمیشہ اُسی سے منطبع ہو بلکہ صرف اتنا کافی کہ فی نفسہ اُن میں ہو جو منطبع بالنار ہو سکتے ہیں اگرچہ کبھی منطبع بالغیر بھی ہو تو چرخ کھا کر سونے چاندی کا سانچے میں منطبع بالبرد ہونا انہیں اجساد منطبعہ بالنار سے خارج نہیں کرتا۔

تنبیہ: اب صلاحیت ذوبان و انطباع بالنار میں نسبت عموم من وجہ ایسے جرم کے ثبوت پر موقوف کہ آگ سے نرم ہو کر قابل شکل ہو اور ساتھ ہی فی نفسہ ہر دی ہوئی صورت کا حفظ کر سکے اور آگ کتنا ہی عمل کرے اُسے بہانہ سکے یہ چیز خفایں ہے واللہ تعالیٰ اعلم جب یہ نہ ہو ظاہراً ذوبان انطباع سے عام مطلقاً ہے والعلوم عند ذی الجلال بحقیقۃ کل حال (اور ہر حالت کی حقیقت کا علم بزرگ و جلال والے ہی کو ہے۔ ت)

نکتہ ثانیہ۔ اقول جسم کے اجزائے رطبہ و یابسہ سے مرکب ہوا اُس کا

امتزاج دو قسم ہے ضعیف جس کی گرہ کھل جائے اجزائے رطبہ و یابسہ سے جدا ہو جائیں اور شدید ادا استحکام کہ آگ جس کا فعل تفریق ہے اُن کی گرہ کھولنے پر قادر نہ ہو۔

قسم اول میں تین صورتیں ہیں،

(۱) جسم کے اجزائے یابسہ لطیف ہیں کہ آگ انھیں بھی رطبہ کے ساتھ اڑا دے گی اس صورت میں تو جسم فنا ہو جائیگا جیسے رال، گندمک، نوشادر، اسے انتفایا نفاذ کچھ یہ بھک سے اڑ جانے والے مادوں میں اکثر ہوتا ہے۔

(۲) اُس میں اجزائے رطبہ بہ نسبت اجزائے ارض بہت کم ہیں جیسے پتھر کہ اجزائے ارضیہ رقیقہ ہی سے بنتا ہے اور انھیں کا حصہ کثیر و غالب ہے لزج یعنی چپک دار رطوبتوں سے انھیں اتصال ہوا اور عمل حرارت سے یوست آئی بار بار یوں ہو کر لزوجت کے باعث اجزا میں اکتناز آکر ایک سخت جسم پیدا ہو جس کا نام جگر ہے ازاںجا کہ ترکیب شدید الاستحکام نہیں آگ تا حد تاثر اجزائے رطبہ کو جدا کرے گی اور وہ اکتناز کہ بوجہ لزوجت تمام ہو کر جسم میں قدرے غفل آئیگا باقی تجربہ دستور ہے گا یہ صورت تسکین اجزاء کی ہے۔

(۳) اجزائے رطبہ بھی بکثرت تھے آگ انھیں فنا کر کے ایک بڑا حصہ جسم کا معدوم کرے گی جرہ زیادہ سرحد اور اس طرح جلنے کا نام قروح ہے ظاہر ہے کہ ان تینوں صورتوں میں انطباع بالنار نہ ہو سکے گا اول میں قہر بدی کہ جسم فنا ہی ہو گیا اور سوم میں بوجہ تغت و تشتت حفظ صورت کی قوت باقی نہیں دوم میں وہ لین نہیں کہ قبول صورت کرے بوجہ صلابت عمل قلیل قبول نہ کریگا اور ضرب شدید سے متفتت ہو جائے گا۔ ہاں لین ان سب صورتوں میں ہوگا کہ گرہ نرم ہی ہو کر کھلتی ہے اور بعض صورتوں میں ذوبان بھی ہوگا جیسے گندمک پہلے نرم پڑتی پھر ہتی پھر فنا ہو جاتی ہے۔

قسم دوم میں دو صورتیں ہیں جن میں پہلی دو ہو گئیں ہو جائیں گی۔

(۱) گرہ اس قدر شدید محکم ہو کہ آگ اُسے سُست بھی نہ کر سکے۔ یہاں اگر جسم پر رطوبت غالب ہو آگ پر قائم ہی نہ رہے گا کہ متنافیہ جمع نہیں ہوتے یہ سیما ہے۔

اقول اس کے قائم عمل افسار نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ آگ کا فعل تصعید ہے یعنی رطوبات کو جانب آسمان پھینکنا ان رطوبتوں پر بھی اس نے اپنا کام کیا اور یہ بوستیں جدا نہ ہو سکیں لہذا سارا جسم بقدر عمل حرارت یونہی گرہ بستہ اڑا اور اپنی حالت پر برقرار رہا بخلاف صورت اول قسم اول کہ وہاں بھی اگرچہ اجزائے یابسہ بوجہ لطافت ہمراہ رطبہ خود بھی اڑے مگر گرہ نشادہ منتشر لہذا جسم بہار منشور ہو گیا۔ اور اگر رطوبت غالب نہیں تو جسم آگ سے صرف گرم ہو گا ترکیب اجزاء پر کچھ اثر نہ پڑے گا جیسے عمل یا قوت ہیرا یا طلح بھی جسے ابر کہتے ہیں

آگ اس کی بھی گز نہیں کھول سکتی مگر حیل و تدبیر خارجہ سے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں لین و ذوبان، ترقہ کچھ نہ ہو سکے گا کہ گرہ بدستور رہے گی تو انطباع نہ ہو سکا بھی ظاہر کہ وہ بے لین نامتصور اور صورت غلبہ رطوبت یعنی سیلاب میں اگرچہ لین خود موجود مگر وہی غلبہ رطوبت مانع حفظ صورت تو اس میں قابلیت انطباع یوں ہوتی کہ آگ اس کی رطوبتیں اتنی خشک کر دے کہ اس میں لین قابل حفظ صورت پیدا ہو جائے یہ اسی گرہ کھلنے پر موقوف اور وہ یہاں منتفی اس حالت کا نام امتناع رکھتے ہیں یعنی کہ اثر نار اصالاً قبول نہ کیا کہ تصعید یا سختی تو ہوتی بلکہ بایں معنی کہ ترکیب اجزاء پر اس کا کوئی اثر نہ آیا۔

(۲) آگ گرہ سُست کر کے مگر جسم میں دہنیت اس درجہ قوی ہو کہ کھلنے نہ دے جیسے سونا چاندی کہ آگ سے پانی ہو سکتے ہیں مگر ان کی رطوبت و بوست جدا نہیں ہو سکتی۔ ان میں نار کا اثر اول لین ہو گا کہ نرم پڑ کر مطرقہ یعنی ہتھوڑے کی ضرب سے متاثر بھی ہوں گے اور اپنی شدت و ہنیت کے باعث مجتمع بھی رہیں گے متفتت و متفرق نہ ہو سکیں گے لاجرم محق میں دبتے ہوئے عرض و طول میں بتدریج پھیلیں گے اسی کا نام انطراق ہے یعنی زیر مطرقہ صابر ہونا اور صرف یہی ایک صورت انطباع بالنار کی ہے، حفظ صورت کا مادہ خود ان کی ذات میں تھا صلابت مانع تبدل صورت تھی آگ نے نرم کر کے اس کے قابل کر دیا اور نار کا انطباع تمام ہو گیا۔ ان پر نار کا اثر انتہائی ذوبان ہو گا کہ گرہ زیادہ سُست ہو کر اجزائے رطبہ اڑنا چاہیں اور بوجہ امتناع لفرق اجزائے یابسہ انہیں اڑنے نہ دیں گے لہذا صورت سیلان پیدا ہوگی جیسا کہ بیانِ ذوبان میں گزرا بلکہ اگر اجزائے لطیفہ و کثیفہ قریب تعادل ہیں تو ان کی نکافی قوت اس حرکت سیلان کو مستقیم بھی نہ ہونے دے گی بشکل مستدیرہ ظاہر ہوگی اسی کا نام دوران یا چرخ کھانا ہے جس طرح ذہب و فضہ میں مشہور ہے۔

نکتہ ثالثہ۔ اقول لین و ذوبان کہ قسم دوم میں ہیں نار کے آثار اصلہ میں اور انطباع و دوران ان کے توابع اور لین و ذوبان کہ قسم اول میں ہیں آثار اصلہ نہیں بلکہ تابع ہیں۔ تحقیق اس کی یہ ہے کہ نار کا اثر اصلی تصعید ہے یعنی جسم کو اوپر پھینکنا۔ قسم اول میں آگ اس پر قادر ہوتی خواہ سارے جسم کو لے گئی کہ نفاذ ہے یا رطوبت قلیلہ کو کہ کلیس یا کثیرہ کو کہ ترقہ تو یہ آثار اصلہ ہوئے اگرچہ ان کے ضمن میں لین و ذوبان پیدا ہو جائیں۔ قسم دوم میں بحال غلبہ رطوبت آگ تصعید کلی پر قادر ہوئے یہ خود اثر اصلی ہے ورنہ صرف تسخین یعنی گرم کر سکی تو یہاں اسی قدر اثر اصلی ہو گا کہ آگ اس سے زیادہ نہیں کر سکتی ان دونوں صورتوں کو لین و ذوبان سے علاقہ نہیں۔ رہیں قسم دوم کی اخیر و صورتیں ان میں آگ کا اثر ہی لین و ذوبان ہیں کہ آگ یہاں اسی قدر قادر تو یہ خود ہی آثار اصلہ میں اور انطباع و انطراق تابع لین کہ اس پر موقوف ہے

اور دوران تابع ذوبان کر اُس پر توقف ہے تو یہی لین و ذوبان آثار اصلیہ کے ساتھ شمار ہونے کے قابل اور وہ جو پہلی قسم میں ہیں ضمنی و تابع اور اپنی اپنی صورتوں کے لازم ملازم ہونے کے باعث صلاحیت میں اُن سے جدا کوئی حکم نہ پیدا کریں گے اُن کے لین و ذوبان انحال گزہ ہیں جو شئی نفاذ یا تکلس یا ترد کی صالح ہوگی ضرور اس لین یا ذوبان کی بھی صالح ہوگی جو اُن کے ضمن میں ہوتا ہے اور جو شئی لین و ذوبان انحال کی صالح ہوگی ضرور اُن تین میں سے کسی کی صلاحیت رکھے گی تو انھیں مستقل لحاظ کرنے کی نہ کوئی وجہ نہ کہیں حاجت۔ فقیر نے اپنے اس دعوے کی کہ لین و ذوبان آثار بنا رہیں گے تو اُن سے یہی لین و ذوبان قسم دوم مراد ہوں گے جن کو لین و ذوبان تعقد کہتے کہ گزہ نہ کھننے میں پیدا ہوئے نہ قسم اول والے جو لین و ذوبان انحال تھے کہ گزہ کھننے میں حادث ہوئے کلام علمائے تصدیق پائی و ثناء الحمد للہ اقسام و احکام جس طرح قلب فقیر پر فیض قدیر عز جلالہ سے فائز ہوئے لکھ کر مقاصد و موافق اور ان کی شروح کا مطالعہ کیا اور اپنے بیان میں ذکر دوران انھیں سے لے کر بڑھایا والفضل للبتقدم (اور فضیلت اگلے کے لیے ہے۔ ت) اُن کی مراجعت نے ظاہر کیا کہ قاضی غنجد و علامہ تفتازانی و علامہ سید شریف باہم اللہ تعالیٰ اگرچہ احکام اقسام میں مسلک فقیر سے جدا چلے مگر لین و ذوبان قسم دوم ہی میں رکھے اور یہی ہمیں مقصود تھا اُن اکابر اور اس فقیر کے بیان میں فرق یہ ہے کہ فقیر نے قسم اول میں تین حکم رکھے، نفاذ، تکلس، ترد۔ اور قسم دوم میں چار صعد و کل بمعنی عدم قسار اور سخت و لین و ذوبان انھوں نے بالاتفاق قسم اول میں صرف تفریق رکھی اور قسم دوم میں موافق و شرح نے لیے یہی چار کہ فقیر نے ذکر کیے مگر صعد و کل میں نفاذ رکھا جسے فقیر نے قسم اول میں ذکر کیا اور دوران کو سیلان ہی میں لائے جس طرح فقیر نے اُن کے اتباع سے کیا اور شرح مقاصد نے اس قسم میں پانچ حکم لیے چار اس طور پر کہ موافق میں تھے مگر انہوں نے لین و سیلان کو دو مختلف قسموں کے احکام رکھا اور انہوں نے دونوں کو ایک قسم کے دو حکم لیا اور دوران کو سیلان یعنی ذوبان سے جدا پانچواں حکم قسار دیا

عہ دربارہ ذوبان اس کا شاہد وہ بھی ہے کہ انطاکی نے تذکرہ میں زیر لفظ معدن تقسیم معدنیات میں کہا ان حفظت المادة بعیث یذومب —
فالمنظرات الخ فقد جعل الذوبان
من باب حفظ المادة و ما هو
الابقی ۱۰ الاجزاء جميعا رطبها
ویابسها ۱۲ منه غفر له (م)
لے تذکرہ اول، الالاب حرف المیم
اگر مادہ محفوظ رہے اس طرح کہ پگھل جائے
تو منظرات الخ اس عبارت میں پگھلنے کو
حفظ مادہ کے باب سے قرار دیا اور یہ اس
وقت ہوگا جب سارے خشک و تر اجزاء
باقی رہیں ۱۲ منہ غفر له (ت)
مصطفیٰ الہامی مصر

مراقبت و شرح میں ہے :

(الحرارة فيها قوة مصعدية) ای محرکۃ
الی فوق لانها تحدث فی محلها الخففة
المقتضية لذلك (فاذا اثرت فی جسم مرکب
من اجزاء مختلفة باللطافة والكثافة
ينفعل اللطيف منه اسرع فيستبادر الی
الصعود الا لطف فالالطف دون الکثيف
فيلزم منه تفریق المختلفات ثم الاجزاء
بعد تفرقها (تجتمع بالطبع) الی ما
يجانسها لان طبايعها تقتضي الحركة
الی امكنتها الطبيعية والا فضمها الی
اصولها الكلية (فان العنصرية علی الضم)
كما اشتهر فی الالسنۃ (هذا اذا لم
یکن الا التماس بین بسائط، ذلك
المرکب شديدا) اما اذا اشتد
الالتحام وقوى التركيب فالنار
لا تنرقبها فان كانت الاجزاء
اللطيفة والكثيفة متقاربة
فی الکمية (كما فی الذهاب افادته
الحرارة ميلانا) وذوبانا (وكلما
حاول الخفيف صعودا منعه الثقيل
فحدث وتجاذب فيحدث دوران و
ان غلب اللطيف جدا فيصعد

(حرارت کے اندر صعود پیدا کرنے والی قوت ہوتی
ہے) یعنی ایسی قوت جو اوپر کی جانب حرکت پیدا
کرتی ہے اس لیے کہ آگ اپنے محل میں خفت و بکسائی
پیدا کر دیتی ہے جو اوپر جانے کی مقتضی ہوتی ہے (تو
جب یہ کسی ایسے جسم میں اثر انداز ہو جو لطافت و
کثافت میں اختلاف رکھنے والے اجزاء سے مرکب
ہو تو اس جسم کا لطیف جز زیادہ جلد اثر پذیر ہو کر صعود
کی جانب بڑھے گا پہلے لطیف تر پھر جو لطیف تر ہو
مگر کثیف میں یہ اثر پذیری نہ ہوگی جس کی وجہ سے
ان مختلف اجزاء کی تفریق اور جدائی لازم آئیگی۔
پھر یہ اجزاء) باہمی جدائی کے بعد (طبعاً یکجا ہونگی)
لطیف اپنے ہم جنس کے ساتھ، کثیف اپنے ہم جنس
کے ساتھ۔ اس لیے کہ ان کی طبیعتیں ان کے مکان
طبعی کی سمت حرکت اور ان کے اصول کلیہ سے انضمام
اور ملاپ کی مقتضی ہوں گی (اس لیے کہ ہم جنس ہونا
ملاپ کی علت ہوتا ہے) جیسا کہ زبان زد ہے یہ
اس وقت ہو سکے گا جب اُس مرکب کے بسیط اجزاء
میں شدید اتصال و پیوستگی نہ ہو۔ اگر سخت اتصال
ہو اور ترکیب مضبوط ہو تو آگ ان اجزاء کو جدا
نہ کر سکے گی۔ تو اگر لطیف و کثیف اجزاء مقدار میں
قریب قریب ہوں جیسے سونے میں ہوتا ہے تو
حرارت اس میں بہاؤ اور گھٹلاؤ پیدا کر دے گی

عہ قاضی بیضاوی نے بھی طوابع الاقوار میں اسی کا اثبات کیا مگر تواریخ چارم طلق والی کو مطلق ذکر نہ کیا ۲۱ منہ غفرلہ (م)

و يستصحب الكثيف لقلته كالنوشادر
فانه اذا اثر فيه الحرارة صعد بالكلية
(اولاً) يغلب اللطيف بل الكثيف لكون
لا يكون غالباً جداً (فتفيدة) الحرارة
(تلييناً كما في الحديد وان غلب الكثيف
جداً الميراث) بالحرارة فلا يذوب
ولا يلين (كالطلق) فانه يحتاج في تليينه
الى حيل يتولاها اصحاب الاكسیر من
الاستعانة بما يزيد اشتعالاً كالکبريت
والزمرنيخ ولذلك قيل من حل الطلق
استغنى عن الخلق ^{للمنفعة}

اور جب بھی ہلکا جز صعد چاہے گا بھاری جز سے
روک دے گا جس سے تجاذب اور باہمی کشاکش
پیدا ہوگی تو دوران (چرخ ہونے اور گول ہونے)
کی صفت رونما ہوگی۔ اور اگر لطیف جز زیادہ غالب
ہوگا تو صعد و پا جائیگا اور کثیف کو بھی اس کے
قلیل ہونے کی وجہ سے اپنے ساتھ لے جائیگا
جیسے نوشادر میں ہوتا ہے، اس لیے کہ اس میں
جب آگ اثر کرتی ہے تو پورا ہی اوپر چلا جاتا ہے
(یا لطیف غالب نہ ہوگا) بلکہ کثیف غالب ہوگا
لیکن بہت زیادہ غالب نہ ہوگا (تو حرارت
اس میں نرمی پیدا کر دے گی جیسا کہ نوہے میں ہوتا
ہے۔ اور اگر کثیف بہت غالب ہو تو حرارت سے متاثر ہی نہ ہوگا) نہ بگھلے گا نہ نرم ہوگا (جیسے طلق یعنی
ابرک) کہ اسے نرم کرنے کے لیے کچھ خاص تدبیریں کرنی پڑتی ہیں جو اکسیر بنانے والے عمل میں لاتے ہیں کہ ایسی
چیز کی مدد لیتے ہیں جو اسے زیادہ شعلہ زن کر دے جیسے کبریت اور زرنیخ کی مدد لیتے ہیں۔ اسی لیے کہا جاتا
ہے، جو طلق (ابرک) کی گرہ کھول لے وہ مخلوق سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ (تسا)
شرح مقاصد میں ہے :

الخاصة الاولیة للحرارة احداث
حرارت کی پہلی خاصیت یہ ہے کہ وہ خفت
عنه بعینہ اسی طرح شرح تجرید میں ہے انہوں نے حرف بحرف علامہ کا اتباع کیا مگر طلق کے ساتھ ایک مثال نرہ
اور بڑھائی۔

حيث قال وان كان غالباً جداً كما في الطلق و
النورة حدث مجرد سخونة واحتيج في تليينه
الى الاستعانة باعمال الخ
انہوں نے کہا اور اگر بہت غالب جیسے طلق اور نورة
میں تو صرف گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے
کے لیے دوسرے عملوں کی ضرورت ہوگی (الحدث)
اقول یہ اضافہ غلط ہے نرہ میں ضرور لیں آجاتا ہے کہ ٹھیکس کی غرض ہی یہ ہے کہ امر (منہ غفرلہ دم)

الخفة والميل المصعد ثم يترتب على ذلك باختلاف القوابل أثار مختلفة من الجمع والتفريق والتبخير وغير ذلك وتحقيقات ما يثار عن الحرارة ان كان بسيطاً استحال اولا في الكيف ثم افضى به ذلك الى انقلاب الجوهر وان كان مركباً فان لم يشد التماس بسائطه ولا خفاء في ان الالطف اقبل للصعود لزم تفريق الاجزاء المختلفة وتبعه انضمام محل الى ما يشاكله بمقتضى الطبيعة وهو معنى جمع المتشاكلات وان اشتد فان كان اللطيف والكثيف قريبين من الاعتدال حدثت من الحرارة القوية حركة دورية لانه كلما مال اللطيف الى التصعد جذب به الكثيف الى الانحدار والا فان كان الغالب هو اللطيف يصعد بالكلية كالنوشادر وان كان هو الكثيف فان لم يكت غالباً جداً حدث تسيل كما في الرصاص او تليين كما في الحديد وان كان غالباً جداً كما في الطلق حدث مجرد سخونة واحتيج في تليينه الى الاستعانة باعمال اخرى مفضة (ابرک) میں۔ تو محض گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے کے لیے دوسرے عملوں سے مدد لینے کی ضرورت ہوگی۔ (دست)

اور اوپر لے جانے والا میلان پیدا کرتی ہے پھر اثر قبول کرنے والے اجسام کے اختلاف کے لحاظ سے جمع تفریق، تبخیر وغیرہ مختلف اثار اس پر مترتب ہوتے ہیں۔ اس کی تحقیق یہ ہے کہ حرارت سے متاثر ہونے والا جسم اگر بسيط ہو تو پہلے اس کی کیفیت میں تغیر ہوگا پھر یہ اسے جوہر کی تبدیلی تک پہنچائے گا۔ اور اگر مرکب ہو تو اگر اس کے بسيط اجزاء کا باہمی اتصال شدید نہ ہو۔ اور یہ بھی محقق نہیں کہ جو جتنا زیادہ لطیف ہوتا ہے اتنا ہی زیادہ وہ صعود قبول کرتا ہے۔ تو مختلف اجزاء کی تفریق اور جدائی لازم آئے گی اور اس کے پیچھے ہر ایک کا بلحاظ اقتضائے طبیعت اپنے ہمسکھ کے ساتھ انضمام بھی ہوگا۔ جمع متشاكلات اور ہم شکلوں کی یکجائی کا یہی معنی ہے۔ اور اگر اتصال شدید ہو تو اگر لطیف و کثیف قریب ہر اعتدال ہوں تو قوی حرارت سے حرکت دوریہ (گردش و چرخ والی حرکت) پیدا ہوگی اس لیے کہ جب بھی لطیف اوپر چڑھنے کی طرف مائل ہوگا کثیف اسے پستی کی طرف کھینچے گا۔ ورنہ اگر غالب لطیف ہو تو بالکل صعود پا جائے گا اور اوپر چلا جائیگا جیسے نوشادر۔ اور اگر غالب کثیف ہو تو اگر بہت غالب نہ ہو تو بہاؤ پیدا ہوگا جیسے رصاص میں ہوتا ہے یا نرمی پیدا ہوگی جیسے لوہے میں نما ہوتی ہے۔ اور اگر بہت غالب ہو جیسے طلق

یہاں دو اختلاف باہم دونوں کتابوں میں ہوئے انہوں نے قسم دوم یعنی شدید الاستحکام کی چار نوٹیں کی :

(۱) معتدل جس میں اجزائے لطیفہ و کثیفہ تقریباً برابر ہوں۔

(۲) لطیف بالغلبہ جس میں اجزائے لطیفہ بہت غالب ہوں۔

(۳) کثیف متقارب جس میں اجزائے کثیفہ غالب ہوں مگر نہ بشدت۔

(۴) کثیف متفاصل جس میں کثیفہ بشدت غالب ہوں یہاں تک متفق ہیں مگر موافق نے معتدل کا

حکم سیلان رکھا اور دوران کو اُسی کا تابع کیا اور کثیف متقارب کا حکم صرف لین رکھا اور شرح مقاصد نے معتدل کا حکم فقط دوران لیا اور کثیف متقارب میں کو میں سیلان کہیں لین لیا۔

اقول صحیح یہ ہے کہ دوران نہیں مگر ایک حالت سیلان جیسا کہ موافق نے کیا اور سیلان نوع اول

سے ہرگز خاص نہیں سوم میں بھی یقیناً ہے جیسا شرح مقاصد نے کہا۔ اور لین اگر بچے صلاحیت نرمی لیا جائے تو دونوں کو عام اور اگر بایں معنی ہو کہ صرف نار بلا جملہ اس سے زیادہ عمل نہ کرے تو بے شک صرف نوع سوم سے خاص جیسا دونوں نے کیا بلکہ اس کے بھی بعض افراد سے جیسا شرح مقاصد نے کہا اور پانچ اختلاف بیان فقیر کو ان بیانات اکابر سے ہوئے :

(۱) فقیر نے قسم اول یعنی ضعیف التركيب میں تین حکم رکھے نفاذ، تکس، ترد۔ انہوں نے صرف ایک

حکم یا تفریق۔ یہ کوئی اختلاف نہیں کہ تینوں حکم اسی تفریق کی شکلیں ہیں۔

(۲) فقیر نے نفاذ قسم اول میں رکھا اور وہ بیشک اُس میں ہے جس پر کبریت شاہد اور کبریت کا ضعیف

التركيب ہونا خود انھیں کتب سے ظاہر۔ شرح موافق میں مباحث مشرقیہ امام رازی سے ہے :

الاجسام المعدنية اما قوية التركيب	معدنی اجسام یا توقوی التركيب ہوتے ہیں۔
وح اما ان يكون منطرقا وهو الاجساد السبعة او غير منطرق اما الغاية رطوبة كالزيت او لغاية يبوستد كالياقوت و نظائره، و اما ضعيفة التركيب فاما ان تنحل بالرطوبة وهو الذي يكون ملحي الجوهر كالسراج	اور اس وقت یا تو منطرق ہوتے ہیں۔ یہ اجسام سبعة ہیں۔ یا منطرق نہیں ہوتے۔ غایت رطوبت کی وجہ سے جیسے پارہ یا غایت یبوست کی وجہ سے جیسے یاقوت اور اس کے نظائر۔ یا ضعیف التركيب ہوتے ہیں پھر یا تو رطوبت کی

عہ پانچ گنا ہے ان میں پہلا حقیقہ اختلاف نہیں چارہا ان میں چوتھا دوہو کر پھر پانچ ہو گئے ۱۲ منہ غفرلہ (م)

والنوشادر والشب اولاً لتحل وهو الذي
 يكون دهني التركيب كالكبريت والزرنيخ^۱
 رکھتے ہیں جیسے زاج، نوشادر اور شب — یا
 گھٹے نہیں — یہ وہ ہیں جو دہنی (روغن والی) ترکیب رکھتے ہیں جیسے کبریت اور زرنيخ۔ (ت)
 شرح مقاصد میں ہے،

الذائب المشتعل هو الجسم الذي فيه
 رطوبة دهنية مع يبوسة غير مستحكم
 المزاج ولذلك تقوى النار على تفریق طبعه
 عن يابسه وهو الاشتعال وذلك كالكبريت
 والزرنيخ^۲
 شعلہ زن پگھلنے والا وہ جسم ہوتا ہے جس میں یہ بولت
 کے ساتھ دہنی رطوبت ہو مستحکم المزاج نہ ہو اسی لئے
 آگ اس کے رطب کو یا بس سے جدا کرنے کی
 قوت رکھتی ہے اور یہی اشتعال ہے اس کی مثال
 کبریت اور زرنيخ ہے۔ (ت)

انہوں نے قسم دوم میں صغور بالکلیہ رکھا اور وہ فی نفسہ حق تھا وہ وہی ہے کہ بیان فقیر میں عدم
 قرار علی النار سے تعبیر اور سیلاب سے مثل ہوا مگر ان اکابر نے نوشادر سے مثل کیا جس سے ظاہر کہ صورت
 نفاد بھی اسی میں لیتے ہیں کہ نوشادر میں یہی واقع ہے۔

اقول اولاً استحكام التركيب کے منافی کہ جب گرہ نہ کھلے گی جسم نفاد نہ پائے گا۔
 ثانیاً نوشادر ہرگز قوی التركيب نہیں پھر اُسے اس قسم میں شمار فرمانا صریح سہو ہے اُسے اس کا
 ضعیف التركيب ہونا ابھی شرح مواقف سے بحوالہ امام رازی گزرا۔ اہل فن تصریح کرتے ہیں کہ وہ چار
 معدنیات غیر کامل الصلوة سے ہے کہ زاجات و املاح و نوشادرات و شہوب ہیں۔ تذکرہ داؤد میں
 زیر شب ہے،

قال اهل التحقيق المولدات التي
 لم تكمل صورها من المعدنيات اربعة
 اشياء شہوب و املاح و نوشادرات
 و زاجات^۳
 اہل تحقیق کا قول ہے کہ وہ مولدات جن کی صورتیں کامل
 نہ ہوئیں معدنیات میں سے چار چیزیں ہیں، شب،
 ملح، نوشادر، زاج۔ (ت)

عہ اصفہانی نے شرح طوابع الانوار میں لفظ کی مثال دی یہ بھی اُسی نفاد کی طرف گئی ۱۲ منہ مغزلہ۔ (م)

۱۔ شرح مواقف الفصل الثاني فيما ناقص من المركبات المطبعة السعادة مصر ۱۴۳/۷
 ۲۔ شرح المقاصد المبحث الاول المعدني دار المعارف النسخانيہ لاہور ۳۴۴/۱
 ۳۔ تذکرہ داؤد انطاکی (حرف الشین) شب کے تحت مصطفیٰ البابی مصر ۲۰۹/۱

(۳) فقیر نے اس قسم دوم کی تین قسمیں کیں،

(i) شدید الاستحکام متفاحش رطب یہ سیاب ہے اور ان کی انواع اربعہ سے نوع دوم لطیف بالغلبہ۔

(ii) متفاحش یا بس جیسے یا قوت وغیرہ یہ ان کی انواع سے نوع چہارم ہے۔

(iii) شدید الاستحکام متغارب یہ ان کی نوع اول و سوم ہیں اور یہ نہیں چاہئے تھا کہ اقسام

بحسب احکام ہیں مواقع نے سیلان معتدل سے خاص جانا اور لیں کثیف متغارب سے اور شرح مقاصد نے دوران معتدل سے خاص جانا اور سیلان ولین کثیف متغارب سے لہذا انھیں دو جدا قسمیں کرنی ہوتیں اور حق یہ کہ تخصیصات نہیں لہذا فقیر نے ان کو ایک ہی نوع کیا ہاں اگر ثابت ہو کہ بعض چیزیں صرف نرم ہوتی ہیں بتیں نہیں تو البتہ لیں و ذوبان کے لیے دو نوعیں کرنی ہوں گی مگر وہ ثابت نہیں۔

(۴) فقیر نے اول کا حکم عدم قرار علی النار رکھا انھوں نے صعود کھل کہا دوم کا ان کی طرح سخت موسم میں لیں و ذوبان و دوران جن کے یہ مقاصد کے یوں موافق ہوا کہ اُس کی وہ دونوں نوعیں اسی میں آگئیں اور یوں مخالف کہ دوران کو سیلان ہی کی فرج ٹھہرایا نہ کہ حکم مستعمل اور موافق کے یوں موافق ہوا کہ دوران و سیلان جدا حکم نہ ٹھہرائے اور یوں مخالف کہ انہوں نے اس میں صرف لیں رکھا۔

(۵) دونوں کتابوں نے اجزائے خفیہ و ثقیلہ کے تجاذب کو علت دوران رکھا اور فقیر نے اسی کو نفس سیلان کی علت رکھا تھا اور ان کے مطالعہ کے بعد کہ دوران بڑھایا اُس کی علت میں اُس پر تکافی قوتیں کو اضافہ کیا مثال پر روشن کہ یہی اظہر و ازہر ہے اور باقی احکام میں صحت بحمد اللہ تعالیٰ احکام فقیر کی طرف اور بیان ہر چکی۔

والله الحمد حمد اکثیر اطیبا مبارکافہ : اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر پاکیزہ برکت الی حمد

والصلوة والسلام علی المولیٰ الکریم اور درود و سلام ہو کر موالے آقا اور ان کی آل

والہ وصحبہ و ذوبہ : اصحاب اور ان کے سارے لوگوں پر۔ (ت)

بحمد تعالیٰ ہمارے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ انطباع بانا را اور لیں و ذوبان کہ آثار و تار میں شمار ہوتے ہیں خود ہی صرف

منظرات میں ہوتے ہیں نہ یہ کہ ہوتے اور میں بھی ہیں اور ہم نے منظرات کی تخصیص کر لی۔

مکتبہ رابعہ (ان آثار میں کیا کیا طبیعت زمین کے مخالف ہے) بحمد عزوجل ہمارے بیان

سے روشن ہوا کہ ان اجسام میں باعتبار آثار نار جسم کی چھ حالتیں ہیں، تین ضعیف التریب میں لغاد،

تکلس، ترشد۔ تین قوی التریب میں امتناع، لیں و ذوبان۔

اقول ان میں امتناع تو ظاہر ہے کہ طبیعت ارضیہ کے کچھ منافی نہیں بلکہ اُس کا مشہور خاصہ ہے

یونہی تکلس بھی کہ اُس جسم میں ہوتا ہے جس میں اجزائے ارضیہ بکثرت اور رطوبات بہت کم ہیں اور اعتبار

غالب ہی کا ہے تو وہ جسم جنس ارض ہی سے ہے خانیہ و ظہیریہ و خزانہ المفتین و علیہ و جامع الرموز و مراقب الفلاح و در مختار و ہندیہ میں ہے ،

المقرب اذا خالطه ما ليس من اجزاء الارض
يعتبر فيه الغلبة اه ونظم الدرر
الغلبة لتقارب جانها والاخاينية ومنه
علم حكم التساوي .
مٹی میں جب ایسی چیز مل جائے جو جنس ارض سے نہ ہو
تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہوگا اھ - اور در مختار کی
عبارت یہ ہے ، اگر غلبہ مٹی کا ہو تو تیمم جائز ہے ورنہ
نہیں - اور اسی سے اس صورت کا بھی حکم معلوم
ہو گیا جس میں دونوں برابر ہوں - (ت)

اسی طرح نفاذ بھی مٹائی نہیں کہ یہاں نفاذ یا اشتغاب یا معنی نہیں کرتے صفا ہستی سے معدوم ہو جاتے
بلکہ استعمال جیسے پانی بھاپ ہو کر اڑ جاتا ہے فنا ہو گیا یعنی برتن خالی کر گیا اب اس میں کچھ دریا یا پانی پانی نہ رہا بخار
ہو گیا اور معلوم ہے کہ استعمال چاروں عنصروں پر وارد ہوتا ہے خواہ بلا واسطہ جیسے عباد کی طرف کہ اجڑائے ارضیہ پانی
ہو جائیں پانی ہوا ہو آگ یا بالعکس یا ایک واسطہ سے جیسے ارضیہ ہوا ، مائید آگ اور بالعکس پیلے میں پانی کی دست
دوسرے میں ہوا کی یا دو واسطہ سے جیسے ارضیہ آگ اور بالعکس برسا طبت آب و ہوا تو صورتیں بارہ ہیں کما فی
شرح المقاصد والواقف والتجريد للتفتازانی والسيد والقوشجی (جیسا کہ علامہ تفتازانی کی شرح
مقاصد سید شریف کی شرح مراقف اور قوشجی کی شرح تجرید میں ہے - ت) ہر عنصر کے لیے تین جن میں ارض ہی داخل
بلکہ اجڑائے ارضیہ بلا واسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں

وهو قضية ما في المواقف وغيرها ينقلب
كل الى الآخر بعضها بلا واسطة وهو كل
عنصر يشارك آخر في كيفية ومخالفة في
كيفية اه ملخصاً فان الارض مع النار كذلك -
یہی مراقف وغیرہ کی عبارت ذیل کا مقتضی ہے ،
ہر عنصر دوسرے سے بدل جاتا ہے بعض کی تبدیلی
بلا واسطہ ہوتی ہے اور یہ ہر وہ عنصر ہوتا ہے جو ایک
کیفیت میں دوسرے عنصر کا شریک ہو اور دوسری
کیفیت میں اس کے مخالف ہو اھ اور نار کے ساتھ ارض کا حال یہی ہے - (ت) (یہوست میں دونوں شریک
ہیں اور حرارت و برودت میں باہم مختلف ۱۲ - الف)

۲۹ / ۱	مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ	فصل فیما یجوز بہ التیمم	سہ فتاویٰ قاضیان
۱۴۴ / ۱	مطبع مصطفیٰ البابی مصر	باب التیمم	سہ المختار مع الشامی
۱۵۵ - ۵۶ / ۴	مطبعة السعادة مصر	المقصد الحادی عشر من القسم الثالث	سہ شرح المواقف

ابن سینا نے اشارات میں یوست نار پر دلیل قائم کی کہ انھا اذا خمدت وفارقتہا سخونتھا
تکون منها اجسام صلبة ارضیة یقذفها السحاب الصاعق (وہ جب بجو جائے اور اس
سے اس کی گرمی جدا ہو جائے تو اس سے ٹھوس اجسام ارضیہ بن جاتے ہیں جنہیں صحاب صاعق گراتا ہے۔ تا
اور یہ مشاہدہ ہے چند سال ہوئے ضلع علیگڑھ میں ایک صاعق گرنا مسموع ہوا الیاذ باللہ تعالیٰ جس میں سخت
کڑک تھی سرد ہونے پر دیکھا تو لوہا تھا۔ جب آگ بلا واسطہ خاک ہو جاتی ہے خاک بلا واسطہ آگ کیوں نہ ہوگی
وہرم حسین میبذی نے کہا،

صرحوا ان النار القویة تحیل الاجزاء
الارضیة نارا۔
لوگوں نے تصریح کی ہے کہ طاقت و آگ زمینی اجزاء
کو آگ سے تبدیل کر دیتی ہے۔ (ت)

یوں بلا واسطہ آگ استعمال ہوئے زمین برودت جا کر آگ یوست جا کر پانی پانی رطوبت جا کر زمینی
برودت جا کر ہوا ہوا حرارت جا کر پانی رطوبت جا کر آگ آگ یوست جا کر ہوا حرارت جا کر زمینی۔ فلاسفہ
یہیچ کے چھ مانتے ہیں اول و آخر کے دو نہ ماننا حکم ہے تو یہ ارض کے لیے دو تھی صورت ہوئی کہ ابتداء آگ ہو جائے
ہاں نہ رطوبات کشیدہ جزر ارض ہوتی ہیں جن پر تہ موقوف نہ دہنیت ماسک جس پر لین و ذوبان تو چھ میں یہی
تین منافی ارضیت ہوئے۔

ولبعاقہ آخری ان میں آثار نار پانچ ہیں کہ یا نکل جسم صاعد ہو جائے گا جو ہر دو قسم کی پہلی صورت کو
شامل یا بعض قلیل یا بعض کثیر یا اصلا نہیں اور متحرک رہے گا کہ ضرب مطرقہ سے بکھر جائے یا منطبع کر اس کی ضرب
سے متفرق نہ ہو اور بڑھے پھیلے اول منافی ارضیت نہیں کہ اجزاء ارضیہ آگ ہو کر سب صاعد ہو جائیں گے نہ دوم
کہ بعض قلیل پر اشتعال ارضیت سے خارج نہیں کرتا نہ چہارم کہ یہ خود شانی ارض ہے۔ ہاں سوم و پنجم کہ
ترتہ و انطباع ہیں منافی ارض ہیں و لہذا علمائے کرام نے یہی اوصاف لیے جن کے ثبوت سے جنس ارض کا انتفا ہو
اور انتفا سے ثبوت ہو فللہ درہم ما اداق نظر ہم (تو خدا ہی کے لیے ان کی ثبوت ہے۔ ان کی نظر کیا ہی
دقیق ہے۔ تا اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ ترتہ جو منافی ارضیت ہے یہی بمعنی اوسط ہے نہ بمعنی اول شامل
تکلیس کہ جنس ارض میں بھی حاصل یونہی احتراق کہ منافی ارضیت ہے یہی بمعنی ترتہ ہے ورنہ بمعنی سخونت و تکلیس
نفاذ خود ارض میں موجود۔

کذلک ینبغی التحقیق ۛ ولله الحمد علی
حسن التوفیق ۛ وافضل صلاة و اکمل
سلام علی النبی الرفیق ۛ و آلہ وصحبہ
اساطین الدین و اراکین التصدیق ۛ
یوں ہی تحقیق ہونی چاہئے اور حسن توفیق پر حمد خدا
ہی کی ہے اور بہتر درود، کامل تر سلام ہو نرمی
والے نبی اور ان کی آل و اصحاب پر جو دین کے
ستون اور تصدیق کے ارکان ہیں۔ (ت)

حل اشکالات و تطبیق عبارات۔ اشکالوں کا اٹھانا اور جہارتوں کا متفق کر دکھانا۔

بجہ تعالیٰ ہمارے ان بیانات سے الفاظِ خمیسہ معانی مقصودہ اور ان کی نسبتیں ظاہر ہو گئیں کہ اشراق
عینِ تردّد ہے اور تردّد یعنی اوسط اور لین و انطباع و ذوبان سب کا حاصل انطراق صلاحیت لین انطباع
متلازم فی الوجود ہیں اور ان کے مشتق مساوی فی الصدق اور صلوح ذوبان بھی ظاہر ان دونوں کا لازم و ملزوم
اور ان کا اُس سے مطلقاً عموم بھی ایک احتمال غیر معلوم۔ اب بارہ عبارات اثنی باستثنائے دو پیشین
اول موردِ ایراد اور دوم باطل ہے سب کا حاصل دو وصفوں کا اعتبار ہوا تردّد و انطراق پانچوں وصف اثنی
و دو کی طرف راجع ہو گئے اور بفضلِ تعالیٰ اتنے فائدے ظاہر ہوئے :

- (۱) انطباع کی لین سے تفسیر کہ در نے کی صحیح اور تفسیر بالمساوی ہے۔
- (۲) قطع لین سے اُس کی تفسیر کہ منع نے کی اس کے خلاف نہیں، صرف اصل مفہوم انطباع یعنی
قابلیتِ عمل کا اُس میں اظہار فرمایا ہے و نعما فعل (اور کیا ہی اچھا کیا۔ ت)
- (۳) یلین وینطبع خواہ ینطبع و یلین ہر ایک میں ایضاح کے لیے جمع مساوی میں ہے اُن میں اتحاد
مصدق باطل نہ جمع میں ایہام غلط نہ کوئی لغویت نہ تفسیر بالا خطف۔

(۴) اظہر تساوی انطباع و ذوبان ہے تو بدستور یذوب وینطبع خواہ ینطبع و یذوب ایک
ہی بات ہے اور اجتماعِ مثل جمع و لین و انطباع البتہ اگر عموم انطباع ثابت ہو تو عبارات نہم و دہم و یازدہم
نیز عبارات شمس الائمہ و ظہیرہ و خانیہ و قرآنہ المفتین میں جمع ذوبان و انطباع یا ذوبان و لین ضرور موہم
غلط ہوگا کہ اب جنسیت ارض وجود ذوبان پر موقوف رہے گی حالانکہ مجرد انطباع سے حاصل لا جرم و او
بمعنی آؤ لینا ہوگا اور ذکر ذوبان ضائع۔ آن اکابر سے اس کا صدور ہمارے اُس استظہار کی صحت پر
دلیل ہے کہ ذوبان بھی ملازم انطباع ہے۔

- (۵) عبارت ششم میں ایک طرف اضافہ انطباع دوسری طرف ترک کا حاصل ایک ہی ایضاحاً
بڑھایا اور ایجاز آکم کیا۔

(۶) یوں ہی عبارت سیزدہم میں ترک و ذکر لیں۔

(۷) منطبع و یلین میں نفع ایضاً مراد ہے کہ لفظ انطباع قلیل السماع اور یلین و منطبع میں ازاحت وہم ہے کہ ترجمہ لیں مجھے عام کا انذفاع۔

(۸) یوں ہی ذوبان و انطباع کی تقدیم و تاخیر میں۔

(۹) عبارت یازدہم میں خوبی یہ رہے گی کہ قسم دوم میں نار کے دونوں اثر اصلی لے لیے اگرچہ ذکر لیں کافی تھا۔

(۱۰) سوم و چہارم و چہار دہم میں نفع ایجاب ہے کہ ملزومات ثلثه الفراق سے صرف ایک یا کہ نہ لت علی المقصود پرس تھا یا قیوں کا مسلک ایضاً کے لیے اطناب۔

(۱۱) عبارت حنایہ میں بر خلاف کُل او مساحت ہے یا الف زیادت ناسخ یا او تحیر فی التبعیر کے لیے یعنی

منطبع کہو یا یلین حاصل ایک ہے۔

(۱۲) غز میں بعد و هو لفظ ما بڑھنا چاہیے اور در میں پہلا او گھٹنا کہ وہ جنس کی تفسیر ہو جائے

اور یہ غیر جنس کا بیان واللہ تعالیٰ اعلم۔

نقص جمع کا دفع (۱۳) کبریت و زریخ منطوق نہیں تو منطبع کہاں۔

(۱۴) یہاں ترجمہ مجھے اوسط ہے اور یاد بخیر یعنی اول لاجرم قول در مختار اکامر صا د حجور (مگر

پتھر کی راکھ - ت) پر علامہ مطاوی نے فرمایا، اکالجمص (جیسے گچ - ت) علامہ شامی نے فرمایا، کجمص

عہ اقول فیہ ان الجمص هو الحجر

نفد لا رمادة وانما رمادة الکلس و

بردة ایضا علی جمع الشامی بینہما و

الجواب انه قد یطلق الجمص علی الکلس

تجبوزا کما فی الحلیۃ عن النصاب

الحجر طبع حتی صار جمصا

فتیمم جانر و علیہ الفتوی ۱ھ

فالکلس فی ش عطف تفسیر

۱۲ منہ غفرلہ - (م)

اقول (میں کہتا ہوں) اس پر یہ اعتراض ہے کہ

جمص خود پتھر ہی ہے پتھر کی راکھ نہیں۔ راکھ تو

کلس (چونا) ہے۔ مثال میں علامہ شامی کے جمص اور

کلس دونوں جمع کرنے پر بھی یہ اعتراض ہوگا۔ اور جواب

یہ ہے کہ کلس (چونا) کو کبھی مجازاً جمص (گچ) کہہ دیا جاتا

ہے جیسا کہ علیہ میں نصاب کے حوالہ سے ہے پتھر

اتنا پکایا گیا کہ جمص (یعنی چونا) ہو گیا پھر اس سے

تیمم کیا تو جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے ۱ھ۔

توشامی میں لفظ کلس عطف تفسیری ہے

۱۲ منہ غفرلہ (ت)

دکلس (جیسے گچ اور چونا۔ ت) یوں ہی حجر ترکستان و نورہ و مردار سنگ مدنی۔

(۱۵) یہاں مراد لین انطراق ہے اور وہ نہ جس و مکلس میں نہ کبریت و زرنیخ میں۔

(۱۶) یوں ہی کبریت و زرنیخ میں ذوبان انحلال ہے نہ ذوبان تعقد و انطراق کہ یہاں مراد۔

(۱۷) ان میں اور جس و حجر فیکہ و سنگ بحیرہ و حجر خزائی اور دیل کے کوئلے اور ارض محرقہ میں احتراق ہو

تردد نہیں جو یہاں مراد۔

نقوض منع کا دفع۔ اقول بحمد اللہ تعالیٰ وہ بہت سہل ہے ہر تعریف میں جنس ملحوظ ہوتی ہے

علمائے کرام نے بوجہ وضوح و نیز تصریحات باب یہاں انس کا ذکر مطوی فرمایا جیسا کہ اکثر ان کی عاداتِ کریمہ سے معہود لہذا انظر ظاہر میں نقوض نظر آتے ہیں اور حقیقتہً کچھ نہیں وہ جنس جسم ثقیل یا بس الاصل بے مائیت یا قلیل

المائیت ہے اس سے۔

(۱) پانی عرق عطرا و الجبن شیر بہتا گھی تیل گاز اور ان کے امثال کا خروج ظاہر۔

(۲) یونہی شکر کا قوام جا ہوا گھی وہ کچھ جس پر پانی غالب ہے اور لاپالائگی کا برف۔

(۳) یونہی پارے کا مغلوب المائیت ہونا ظاہر گویا وہ پانی ہے کہ پورا جا بھی نہیں۔

(۴) سانہر پانی سے بنتی ہے۔

(۵) یوں ہی ہر قسم زاج اقوار الاسرار میں ابن سینا سے ہے۔

الزاجات جو اھو تقبل الحسل وقد

کانت سیالۃ فانعقدت لکے

زاجات ایسے جو اہر جو حل ہونے کی صلاحیت

رکتے ہیں پہلے سیال تھے پھر گرہ پکڑ لی۔ (ت)

(۶) اگر زاج بمعنی شب یعنی پھلکڑی ہو تو وہ بھی مائیت منعقدہ ہے۔

(۷) رال اور کافور دونوں گوند ہیں اور گوند درخت کی رطوبت کہ جم جاتی ہے۔

(۸) رما بمعنی دوم و سوم پر اس جسم کے جملے ہوئے اجزاء ہیں جو اجزائے کثیرہ رطبہ پر مشتمل تھا، تو بحمدہ تعالیٰ سب

جنس سے خارج لہذا جنس ارض سے خارج تو جنس ارض کی تعریف میں اصح و واضح و جامع و مانع عجا رب

پانز و ہم عجا ربت و ضویہ ہے وہ ثقیل یا بس الاصل کہ نہ کثیر المائیت ہونہ آگ سے منطوق۔ عدم تردد خود

غصہ ثقیل سے خارج ہوتی کہ طالب محیط ہے در نہ باقی اوصاف اس پر صادق تھے یا بس الاصل سے پانی خارج

ہوا اور دونوں سے ہوا کہ نہ طالب مرکز ہے نہ خشک۔ باقی فوائد مباحث سابقہ سے ظاہر ہیں ۱۲ منہ غفرلہ (م)

جنس میں آگیا کہ علمت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت) تو اصح تعریفات قرینت بلائی تھی اگر کل جزاء مند کی طلبہ
یہ جنس ہوتی۔

هكذا ينبغي التحقيق به والله بمحضه ولى التوفيق
وعلى الله تعالى على السيد الكريم الرحيم
الرفيق و آله وصحبه هداية الطريق
أعين -

اسی طرح تحقیق ہونی چاہیے، اور اللہ سبحانہ تعالیٰ ہی
توفیق کا مالک ہے اور خدا کے تعالیٰ رحمت نازل فرمائی
رحم و کرم اور نرمی والے آقا اور ان کی آل و اصحاب
پر جو راہ حق کے ہادی ہیں۔ اللہ قبول فرما۔ (ت)